DALEPH

“APRENDIENDO JUNTOS” LA METODOLOGÍA “PEER REVIEW”

II TALLER "PEER REVIEW" SOBRE GESTIÓN DE LAS EDUSI ANDALUZAS

Lucena, 26 de noviembre de 2018

FEDERACIÓN ANDALUZA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

Instituto Andaluz de Administración Pública
CONSEJERÍA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

¿QUÉ HACEMOS AQUÍ? ¿DE QUÉ VA ESTO DEL “PEER REVIEW”?

Esto va de…

COMPARTIR conocimientos,

de **APRENDER** “todos, de todos”

Puesto que todos los que participamos tenemos nuestra **PROPIA VISIÓN** de “temas” que pueden ser de interés para el resto.

Se trata de…

… APRENDER HACIENDO

¿QUÉ HACEMOS AQUÍ? ¿DE QUÉ VA ESTO DEL “PEER REVIEW”?

LECCIONES MAGISTRALES

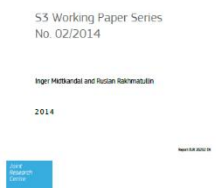
CITY MARKETING

¿QUÉ HACEMOS AQUÍ? ¿DE QUÉ VA ESTO DEL “PEER REVIEW”?

- Es una metodología habitual de trabajo en el mundo científico. Los artículos remitidos por investigadores a revistas especializadas son revisados por expertos, que no forman parte de su personal editorial, con el fin de medir su calidad, factibilidad y rigurosidad científica. **Valoración crítica independiente.**

- La Comisión Europea, a través del *Joint Research Centre* la ha desarrollado ha través de la S3 Platform (http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC85133.pdf) y aplicado en las **Estrategias de Especialización Inteligente** que han diseñado las diferentes regiones europeas en sus políticas de I+D+i.

- A partir de esta experiencia, se ha trasladado al ámbito del **desarrollo urbano sostenible integrado**, para ayudar a las ciudades en el diseño e implementación de sus estrategias.



¿QUÉ HACEMOS AQUÍ? ¿DE QUÉ VA ESTO DEL “PEER REVIEW”?

- Generar un **espacio de encuentro** entre los “pares” y discutir sobre asuntos relativos a las estrategias de desarrollo urbano integrado sostenible, más allá de lo previsto en el Artículo 7 del Reglamento 1301/2013.

- Facilitar a las ciudades sometidas a estudio una, **opinión fundada de las ciudades participantes (“pares”)** contribuyendo, de esta forma, a la mejora de su estrategia.

- Crear una **comunidad de conocimiento práctico**, en materias de interés conjunto, favoreciendo un ambiente de confianza entre los pares.

- Y sobre todo:

APRENDER, GENERAR CONOCIMIENTO

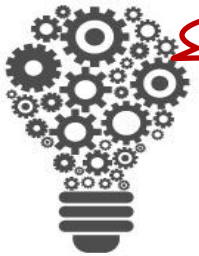
¿QUÉ HACEMOS AQUÍ? ¿DE QUÉ VA ESTO DEL “PEER REVIEW”?

METODOLOGÍA

PREPARACIÓN

CLAVES

PARTICIPACIÓN



INNOVACIÓN

PARIDAD

DISEMINACIÓN DE RESULTADOS

¿QUIÉNES SOMOS LOS PARES?

CIUDADES EN ESTUDIO

EXPERTOS FACILITADORES

CIUDADES PARTICIPANTES

FEDERACIÓN ANDALUZA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

Instituto Andaluz de Administración Pública
CONSEJERÍA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Y CADA UNO TIENE SU PAPEL…

LAS CIUDADES EN ESTUDIO

- Exponen su **estrategia**.
- Formulan **dos cuestiones de interés**, sobre las que les interesa debatir y conocer la opinión de los “pares”.
- **Participan como “pares”** en las cuestiones planteadas por las restantes ciudades.
- **Valoran las sugerencias** realizadas por el resto de los “pares” a las cuestiones planteadas.
- **Reportan** sobre las sugerencias recibidas, las lecciones aprendidas y las acciones previstas para abordarlas.

Y CADA UNO TIENE SU PAPEL…

LAS CIUDADES PARTICIPANTES

- También denominadas “**amigos críticos**” porque tratan de “aconsejar” a la ciudad en estudio, en función de su propio conocimiento y experiencia.

- Para ello deben **conocer, con carácter previo**, tanto la estrategia de las ciudades en estudio, como las cuestiones que éstas someterán a debate.

- Reciben los **informes y documentos** elaborados con ocasión del Taller.

Y CADA UNO TIENE SU PAPEL…

EXPERTOS FACILITADORES

- **Encargados de la organización** logística y metodológica del Taller.
- **Asiste a todas las ciudades** (en estudio y participantes) en el proceso de “*peer review*”.
- **Conducen los debates** en los talleres.
- Son los **encargados de que el “peer review”** produzca los resultados esperados y de diseminar este conocimiento, a todos los participantes, a través de informes que serán realizados al terminar el Taller.

DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA: LA ESTRUCTURA

PLENARIO INICIAL

Presentaciones de las Ciudades

- 2 preguntas o cuestiones a debate

GRUPOS DE TRABAJO

- Introducción Ciudad.
- Debate.
- Conclusiones y lecciones aprendidas

PLENARIO FINAL

Puesta en común

POST TALLER

Informe sobre conclusiones y lecciones aprendidas

METODOLOGÍA “PEER REVIEW”

LA CLAVE DE LA JORNADA: LOS GRUPOS DE TRABAJO

1. ENTENDIENDO LA PREGUNTA

- Descubrir qué hay detrás de la pregunta
- Mejorar entre todos la escala de concreción

2. COMPARTIR Y DISCUTIR SUGERENCIAS

- Capitalizar las experiencias positivas y negativas
- Consensuar sugerencias

3. APRENDIZAJE

- ¿Qué me llevo? Reflexión individual sobre lecciones aprendidas
- Puesta en común y selección de lecciones más relevantes

LOS GRUPOS: DETALLES PARA OPTIMIZAR LA PARTICIPACIÓN

PRESENTACIÓN → DEBATE – PUESTA EN COMÚN → CONCLUSION

1h 15’.

- Escucha activa. No desviarse del foco temático.
- Intervenciones cortas que permitan la concreción y el debate.
- Concentrarnos en lo verdaderamente importante de la cuestión.
- Compartir nuestra experiencia desde lo que funcionó y no funcionó.
- Contribución desde la empatía.
- No olvidar la oportunidad para hacer nuevos contactos directos con otras ciudades.
- Los roles: Facilitadores (expertos) - representantes de la ciudad en estudio – ciudades participantes.

DALEPH

www.daleph.com