



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

LA COHESIÓN TERRITORIAL, UNA OPORTUNIDAD PARA LA RECUPERACIÓN DE ANDALUCÍA



Eugenio Cejudo García
Univ. de Granada
26 de octubre 2022

Índice

- I. EL MARCO GENERAL ESPAÑOL
 1. Diversidad territorial como construcción histórica
 2. Tipologías resultantes
- II. LA DESPOBLACIÓN EN ANDALUCÍA
 1. Clúster y caracterización territorial
 2. Despoblación y despoblamiento: la escala importa
 3. Dinámicas naturales ¿agotadas?
 4. Envejecimiento y masculinización: de éxito frente a la vida a reto social
- III. POLÍTICAS PÚBLICAS CONTRA LA DESPOBLACIÓN ¿O NO?
 1. PAC: ¿quién recibe las ayudas?
 2. SDA-RA: la importancia del territorio y la mujer
 3. Accesibilidad a los servicios públicos: las periferias interiores

Cuestiones previas

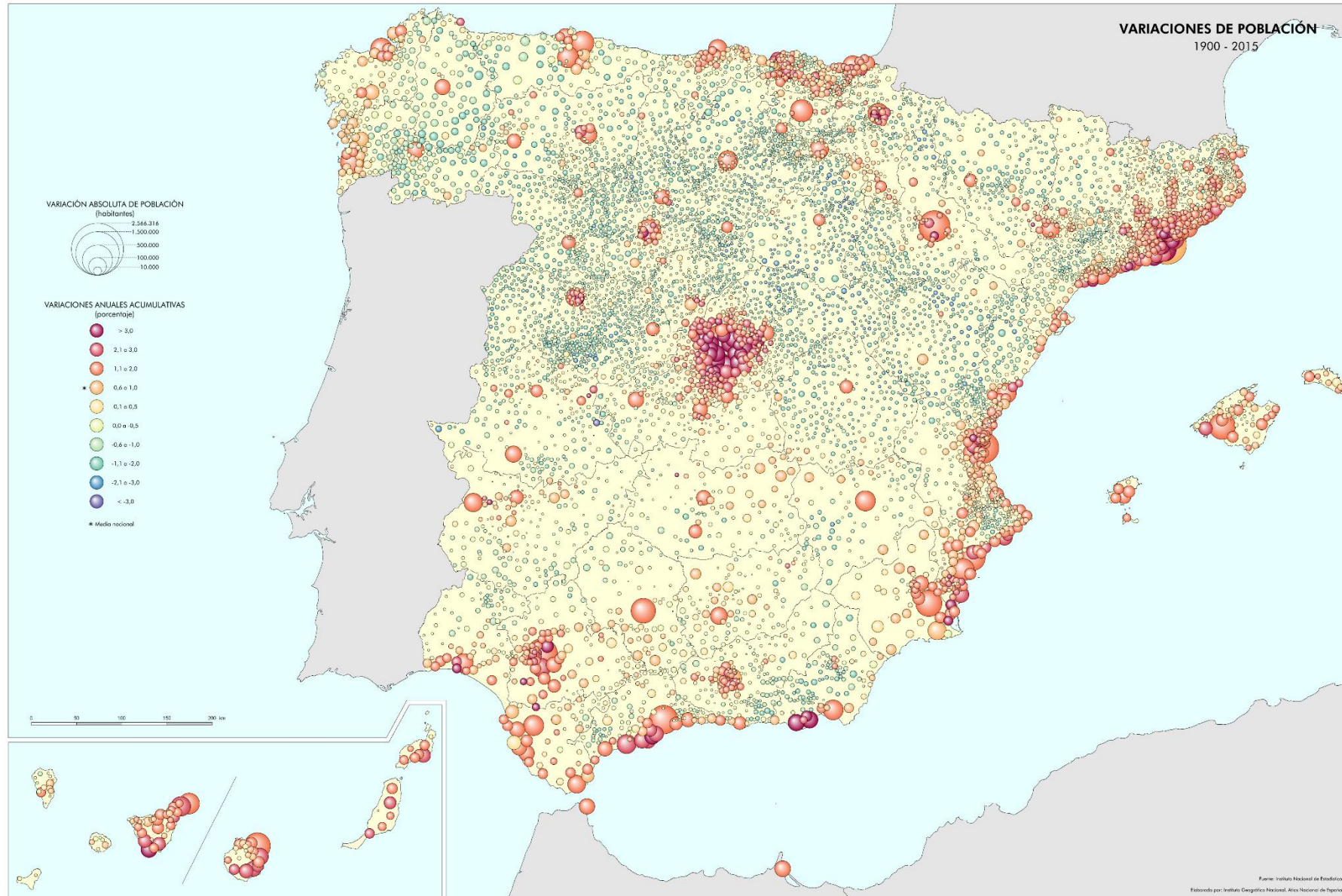
- Los datos e imágenes pertenecen a dos proyectos/contratos, coordinados por Eugenio Cejudo, en el que participan los que se relacionan en la diapositiva siguiente, financiados por:
- **Centro de Estudios Andaluces:** El vaciamiento del campo andaluz. Prácticas y propuestas para ocuparlo. PRY112/19
- **Excma. Diputación Provincial de Granada:** Estrategia provincial ante el reto demográfico y la despoblación del medio rural de granada 2020-2023
- **Fondo Europeo de Desarrollo Regional:** *Los territorios rurales andaluces ante la despoblación y el envejecimiento: retos y oportunidades. FEDER. B-HUM-460-UGR20*

Cuestiones previas

Nombre	Organismo
Cejudo García, Eugenio	UGR
Camacho Ballesta, José Antonio	UGR
Cañete Pérez, José Antonio	UGR
Capote Lama, Alberto	UGR
Cárceles Domeme, Jesús	UGR
Del Valle Ramos, Carolina	US
Fernández Quero, Juan Luis	UGR
Larrubia Vargas, Remedios	UMA
Maroto Martos, Juan Carlos	UGR
Minguela Recover, María Ángeles	UCA
Natera Rivas, Juan José	UMA
Navarro Valverde, Francisco Antonio	UGR
Nieto Calmaestra, José Antonio	Junta de Andalucía
Pinos Navarrete, Aida	UGR
Rodríguez Molina, Mercedes	UGR
Ruiz Moya, Noelia	UGR
Ruiz Peñalver, Soraya María	UCA
Sánchez Escolano, Luis Miguel	UGR
Soto Zorro, Andrea	UGR

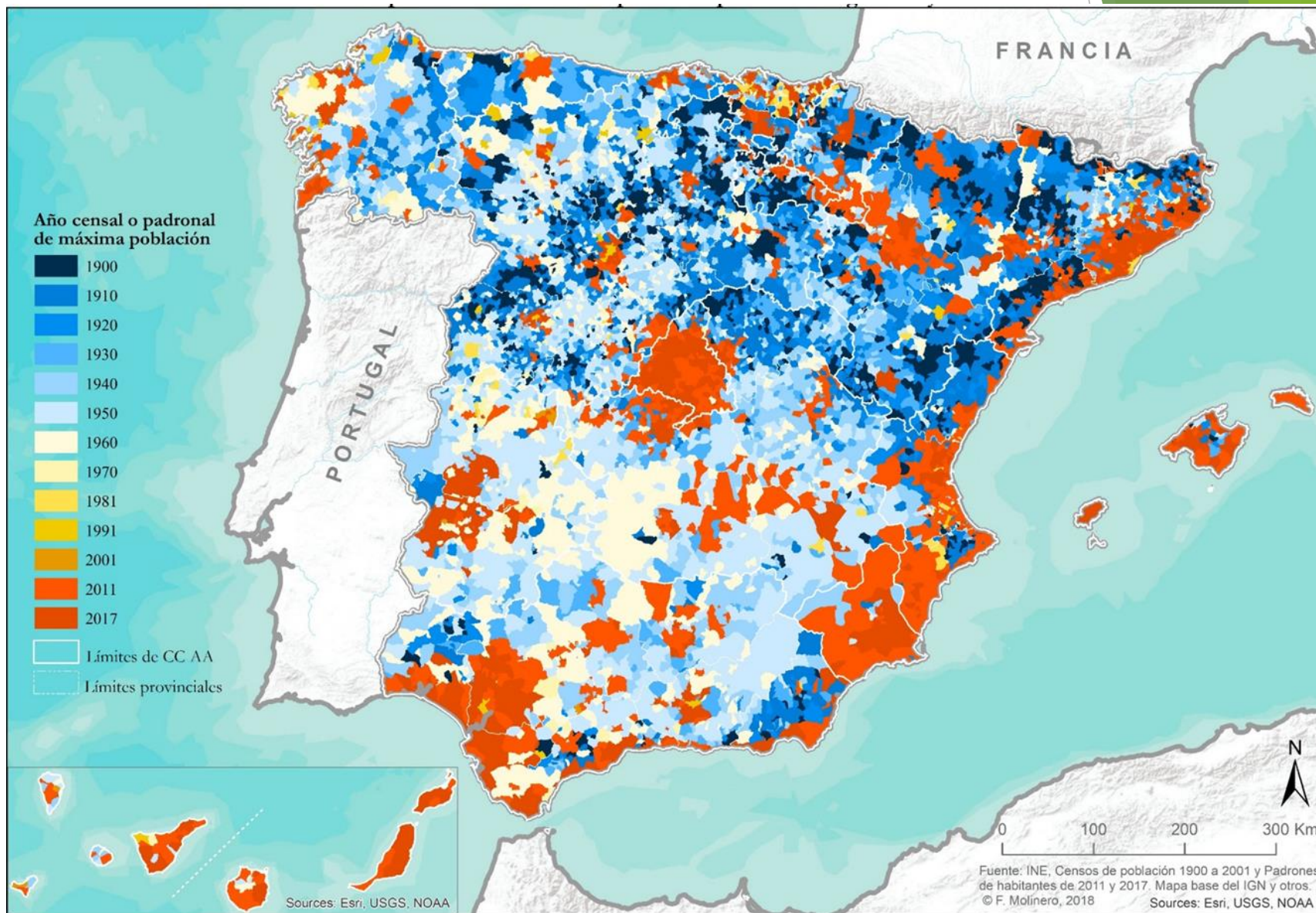
I.1. Diversidad territorial como construcción histórica

Tasa de variación de población 1900-2015. (Instituto Geográfico Nacional, España)

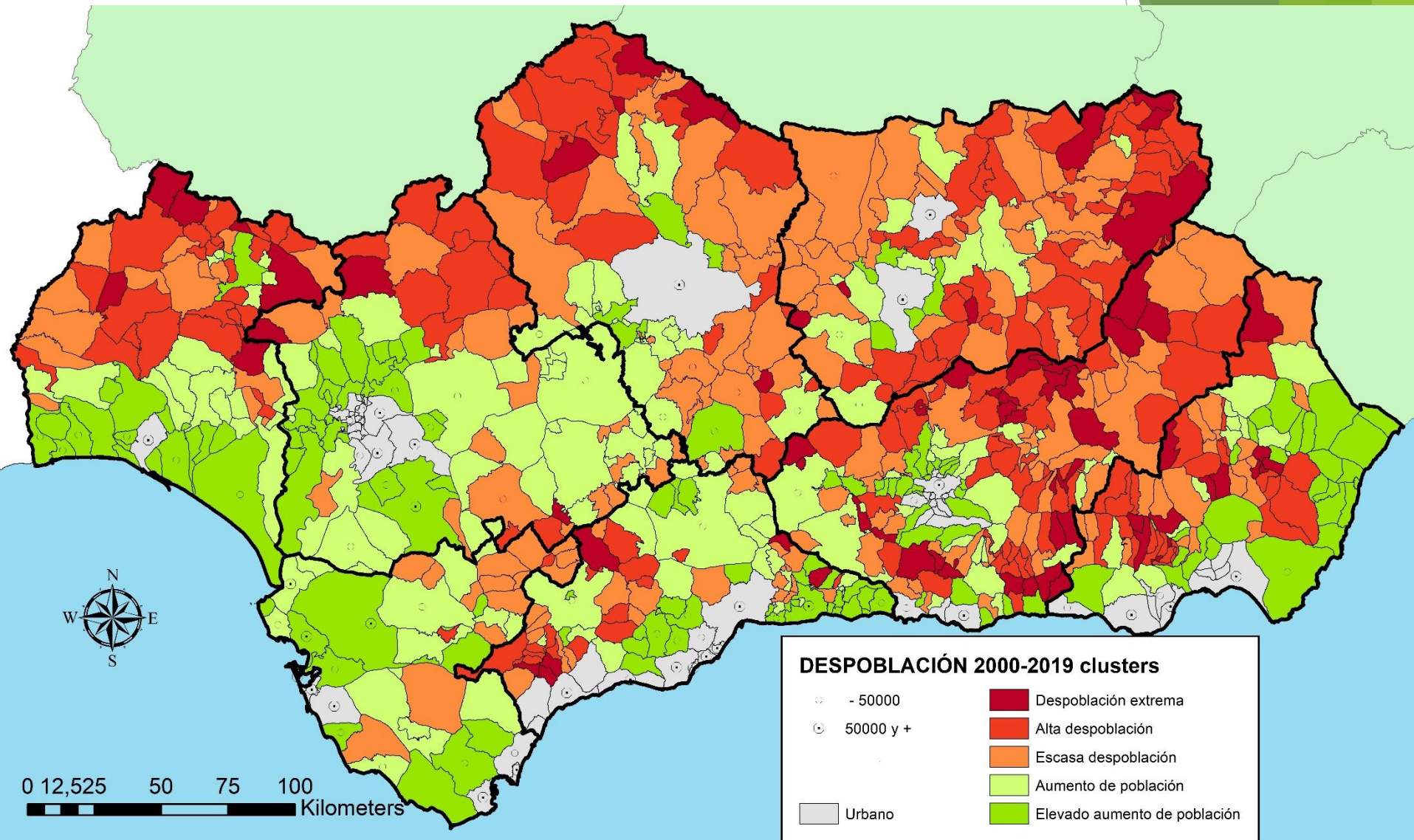


I.1. Diversidad territorial como construcción histórica

Máximos de población de los municipios de España (Moliner, 2018)



II.1. Clúster y caracterización territorial



II.1. Clúster y caracterización territorial

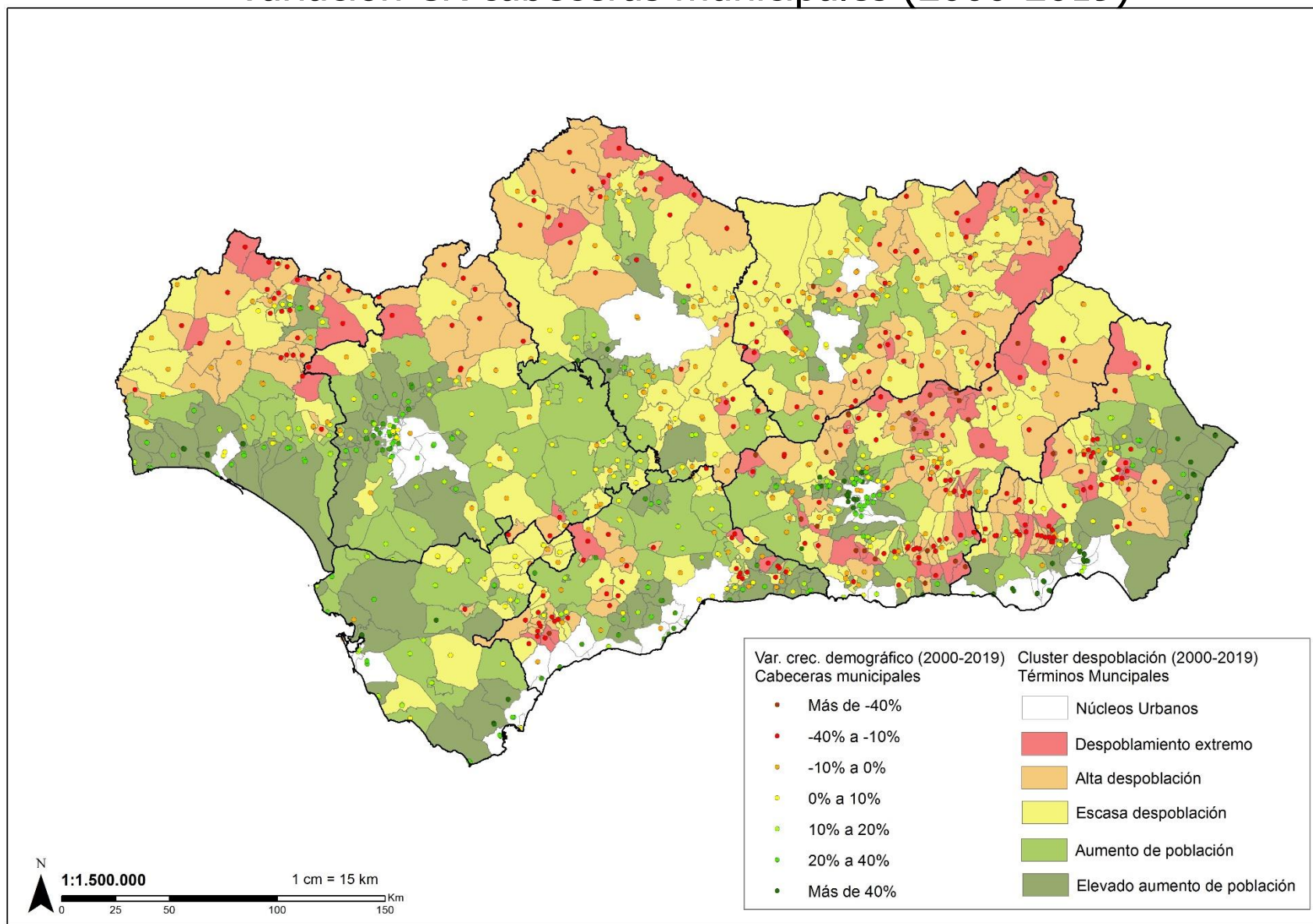
Indicadores Tipologías	Extrema	Alta	Escasa	Ligero aumento	Elevado aumento	Total	Urbano
Nº municipios	70	164	190	135	144	703	66
Superficie (km ²)	6.013	17.848	23.168	17.344	14.546	78.918,8	8588
Población (hab.)	58.108	285.509	756.421	1.105.540	1.791.977	3.997.555	4.416.685
Densidad (hab./km ²)	10	16	33	64	123	51	514
Altitud (metros)	751	683	559	444	293	531	66
Ratio masculinidad total	105	101	100	99	100	100	95
Ratio masculinidad 15-64	115	110	107	104	103	104	98
Pob./municipio (hab.)	830	1.741	3.981	8.189	12.444	5.686	66919
CR 2000-2019 %	-29,6	-16,2	-4,4	+6,3	+34,8	+11,6	+17,6
Pob. 65 y más años (%)	28,7	24,1	19,8	17,4	15,1	17,5	16,8
Edad media	51	48	45	44	42	45	40
Renta neta media (€)	8.948	9.875	10.322	11.570	13.360	10.944	18.153
Afiliados sector agrario %	47,1	42,2	39,2	27,9	20,1	28,1	5,3
Distancias tiempo (min)	58,3	54,5	46,6	36,8	25,5		8,9

II.1. Clúster y caracterización territorial

Indicadores Tipologías	Extrema	Alta	Escasa	Ligero aumento	Elevado aumento	Total	Urbano
Nº municipios	70	164	190	135	144	703	66
Superficie (km ²)	6.013	17.848	23.168	17.344	14.546	78.918,8	8588
Población (hab.)	58.108	285.509	756.421	1.105.540	1.791.977	3.997.555	4.416.685
Densidad (hab./km ²)	10	16	33	64	123	51	514
Altitud (metros)	751	683	559	444	293	531	66
Ratio masculinidad total	105	101	100	99	100	100	95
Ratio masculinidad 15-64	115	110	107	104	103	104	98
Pob./municipio (hab.)	830	1.741	3.981	8.189	12.444	5.686	66919
CR 2000-2019 %	-29,6	-16,2	-4,4	+6,3	+34,8	+11,6	+17,6
Pob. 65 y más años (%)	28,7	24,1	19,8	17,4	15,1	17,5	16,8
Edad media	51	48	45	44	42	45	40
Renta neta media (€)	8.948	9.875	10.322	11.570	13.360	10.944	18.153
Afiliados sector agrario %	47,1	42,2	39,2	27,9	20,1	28,1	5,3
Distancias tiempo (min)	58,3	54,5	46,6	36,8	25,5		8,9

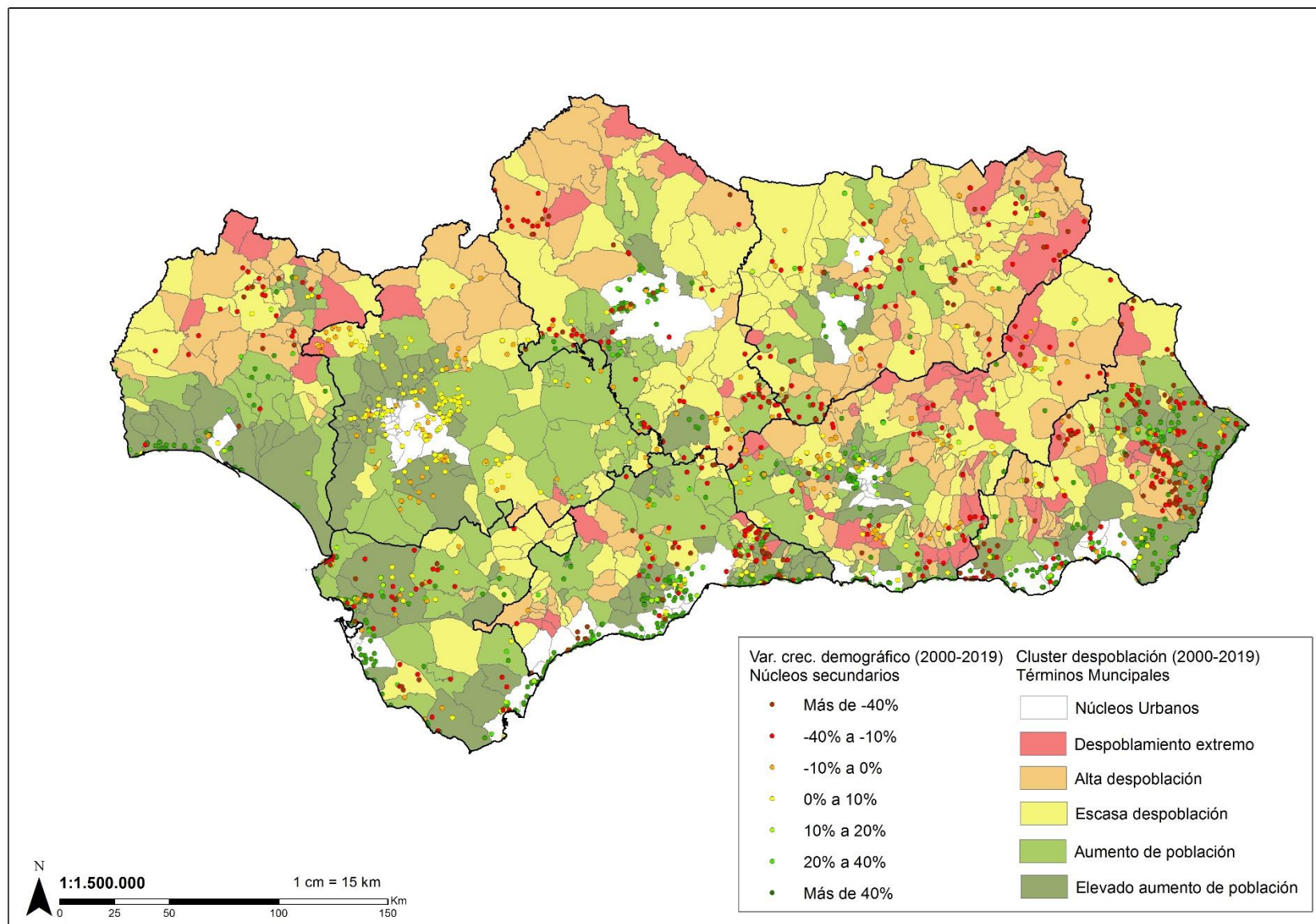
II.2. Despoblación y despoblamiento: la escala importa

Variación CR cabeceras municipales (2000-2019)



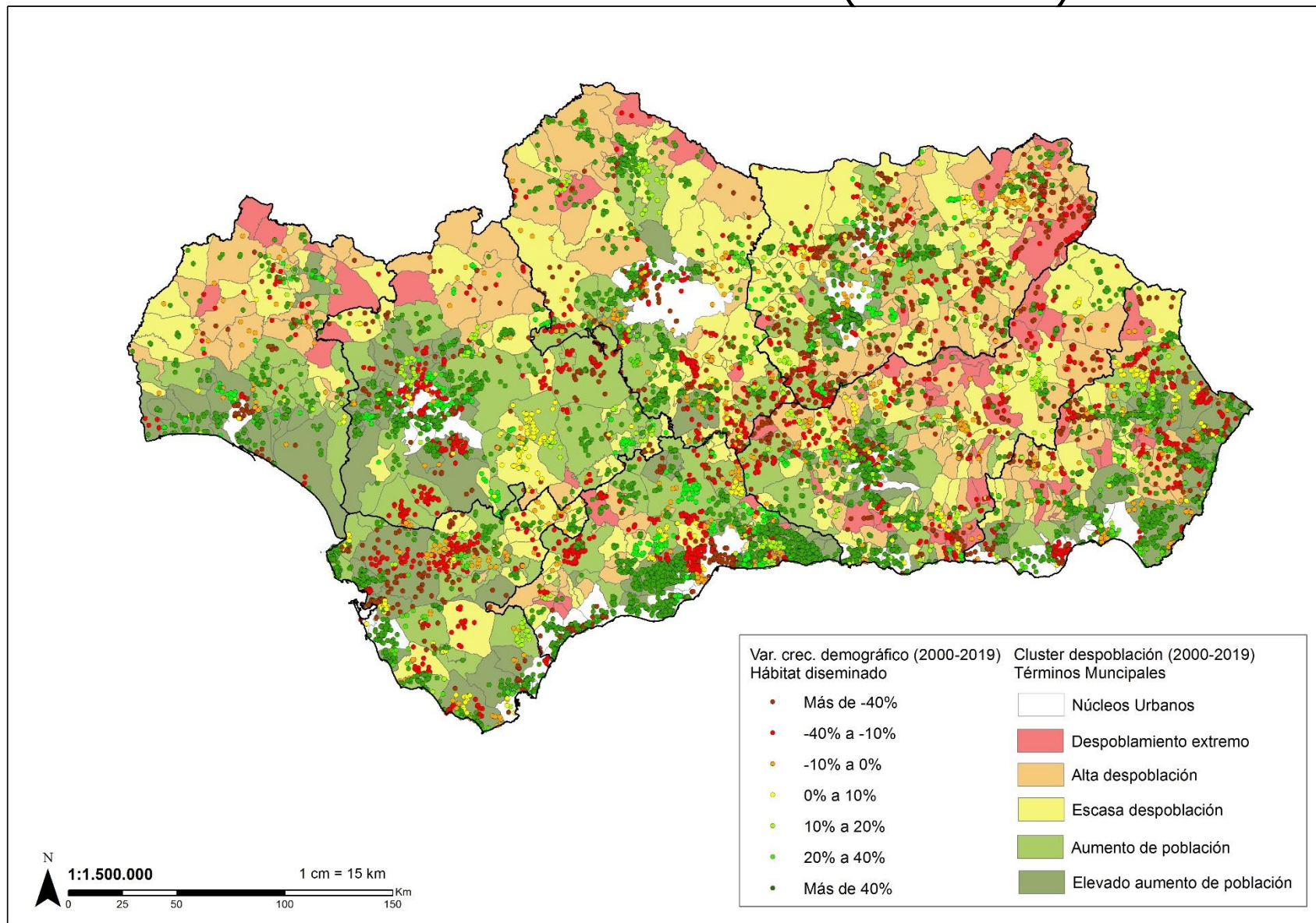
II.2. Despoblación y despoblamiento: la escala importa

Variación CR núcleos secundarios (2000-2019)



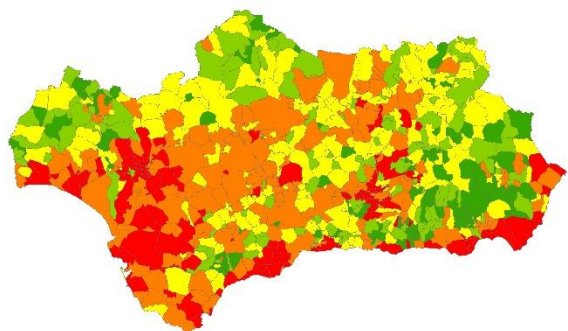
II.2. Despoblación y despoblamiento: la escala importa

Variación del CR del diseminado (2000-2019)

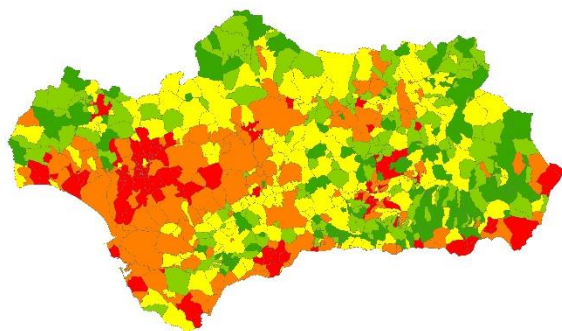


II.3. Dinámicas naturales ¿agotadas?

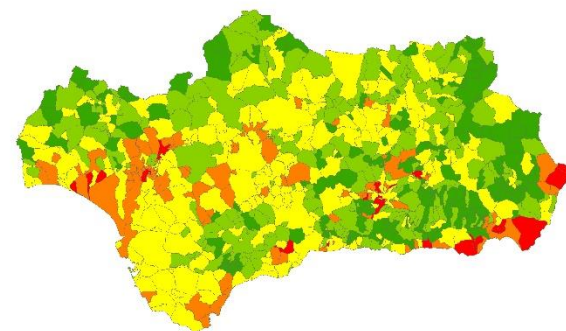
TASA BRUTA DE NATALIDAD



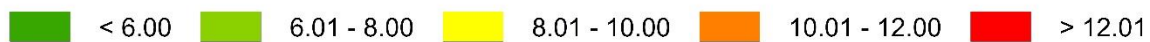
2000-2007



2008-2013

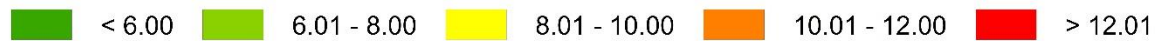
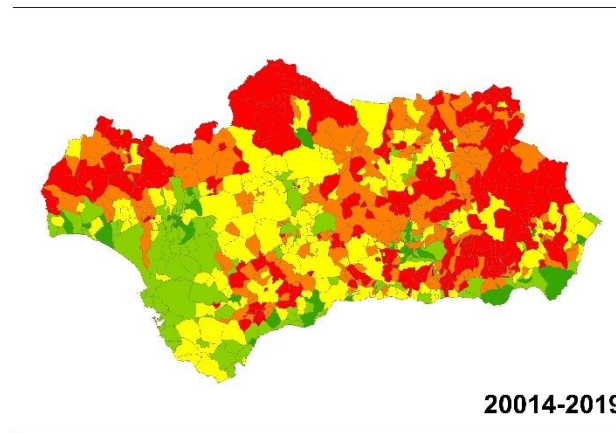
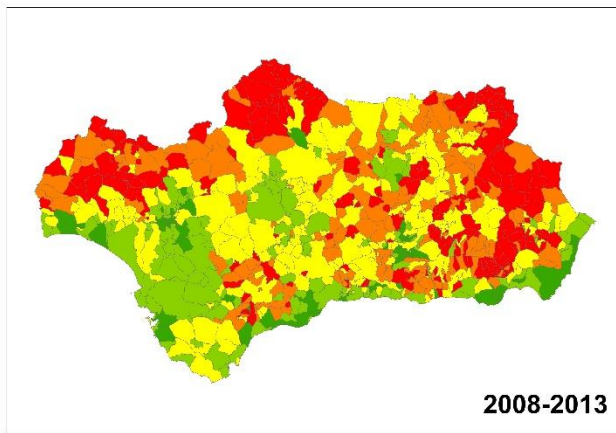
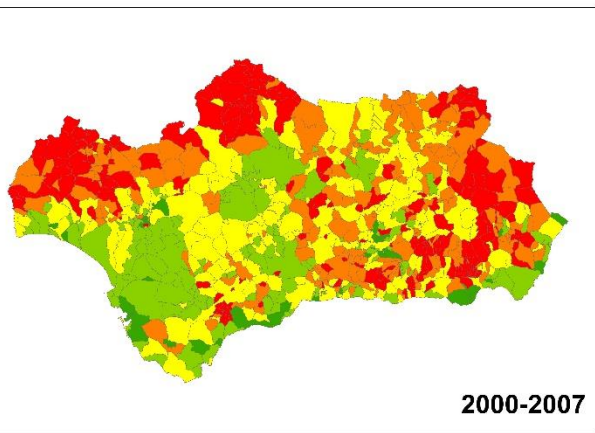


2014-2019



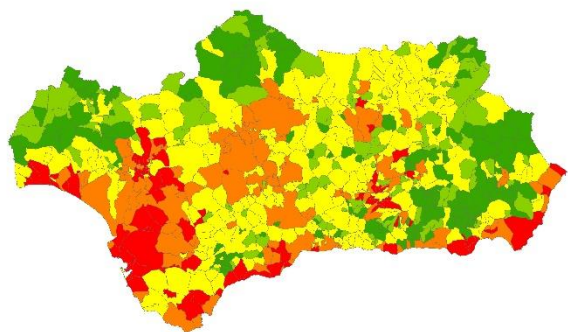
II.3. Dinámicas naturales ¿agotadas?

TASA BRUTA DE MORTALIDAD

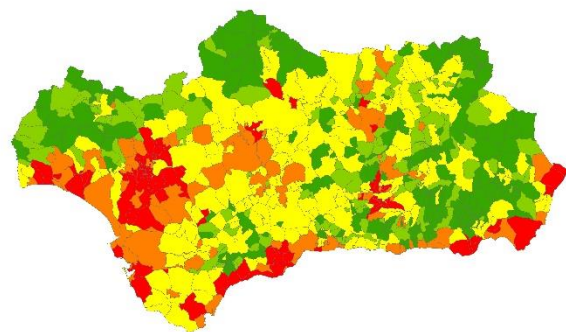


II.3. Dinámicas naturales ¿agotadas?

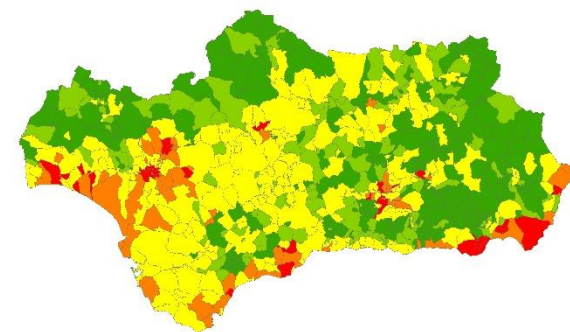
CRECIMIENTO VEGETATIVO MEDIO ANUAL



2000-2007



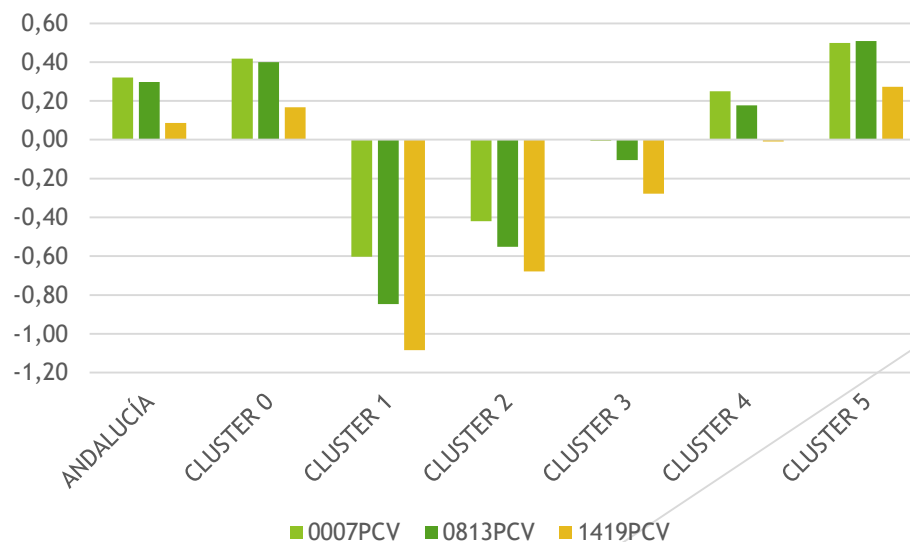
2008-2013



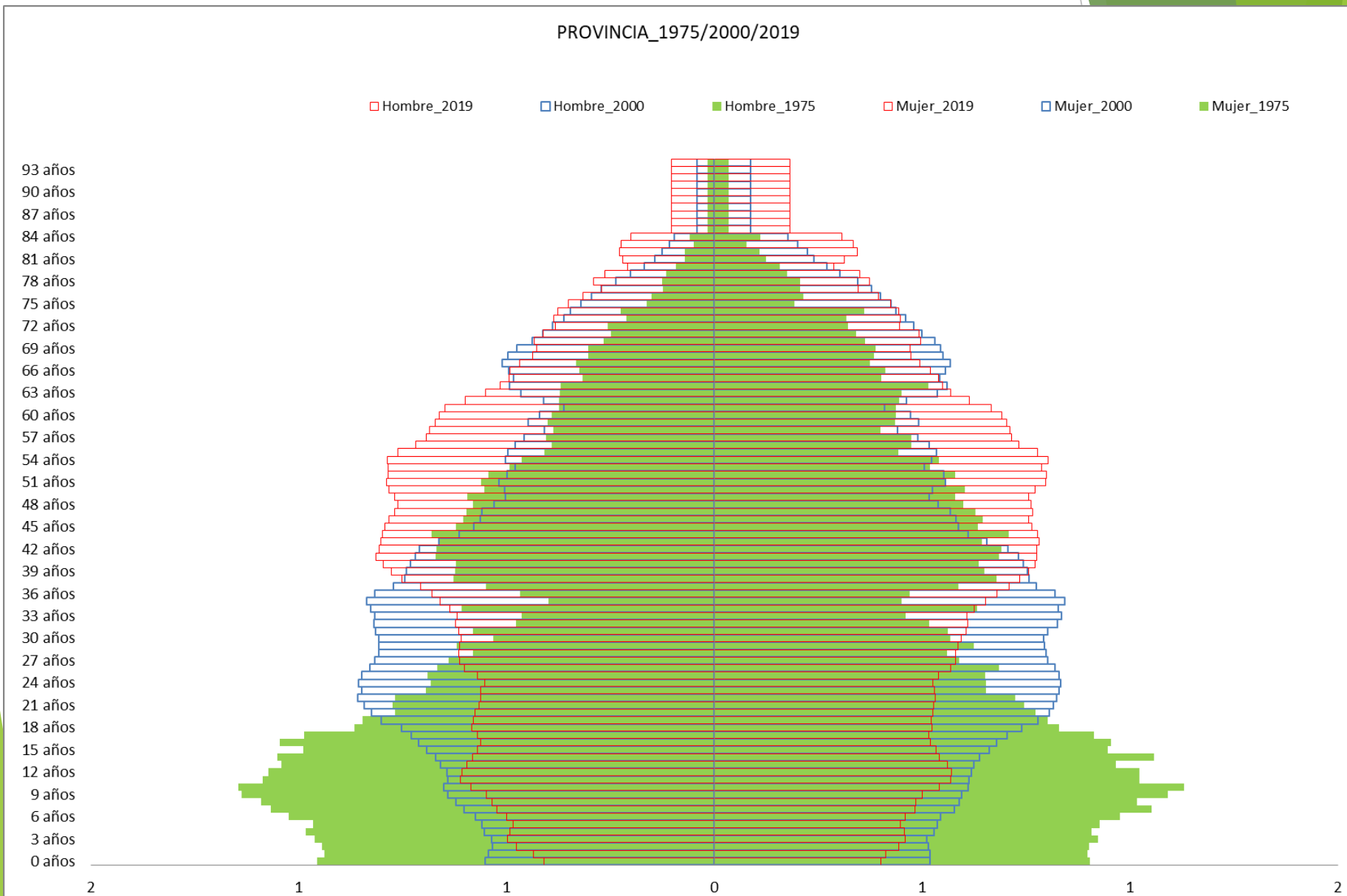
20014-2019



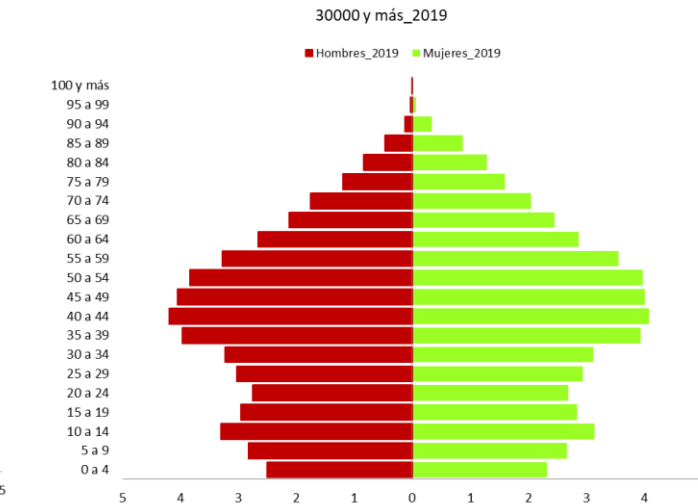
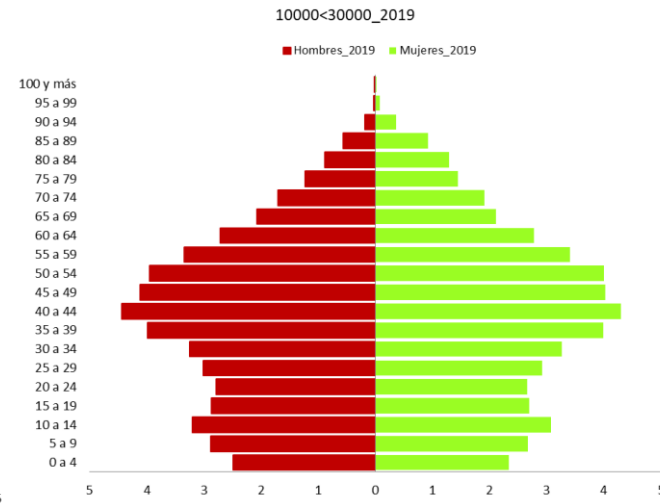
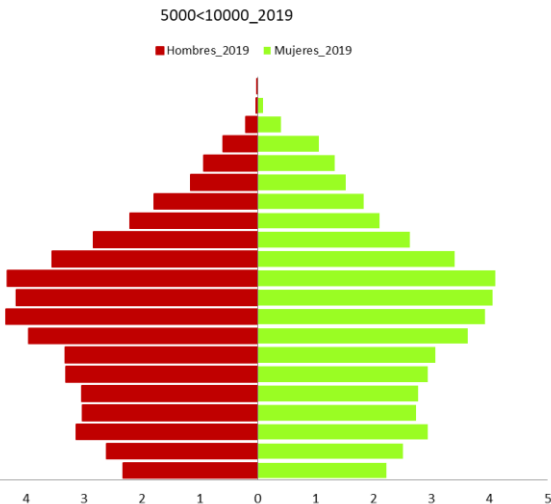
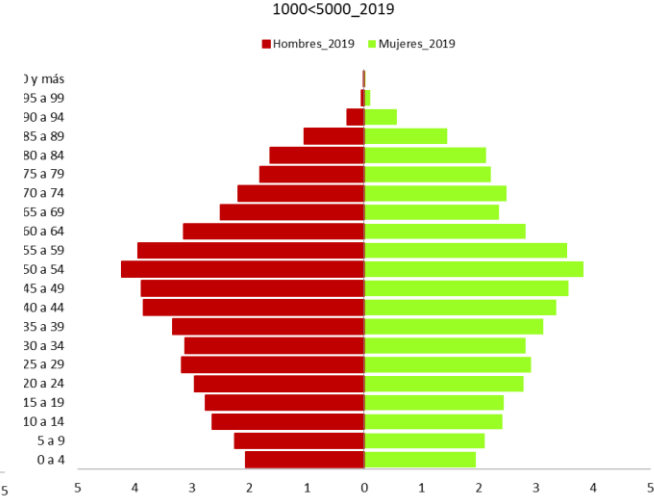
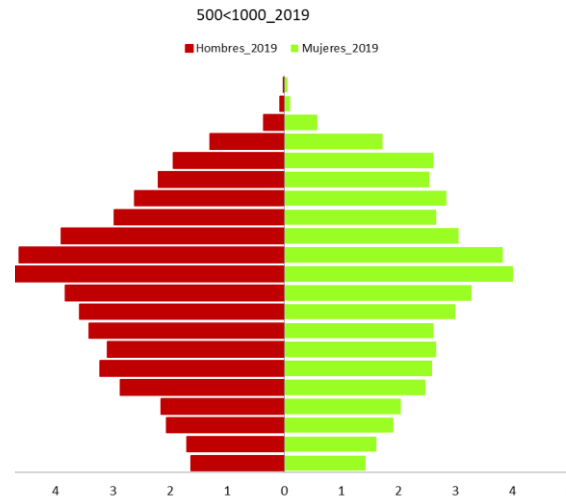
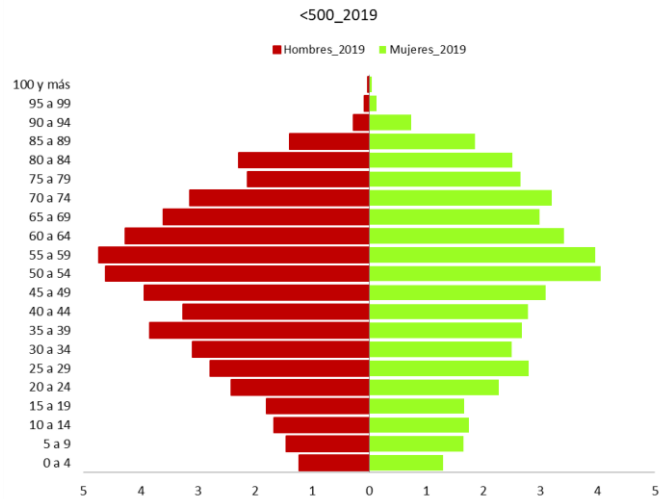
Crecimiento vegetativo en Andalucía y los distintos clúster



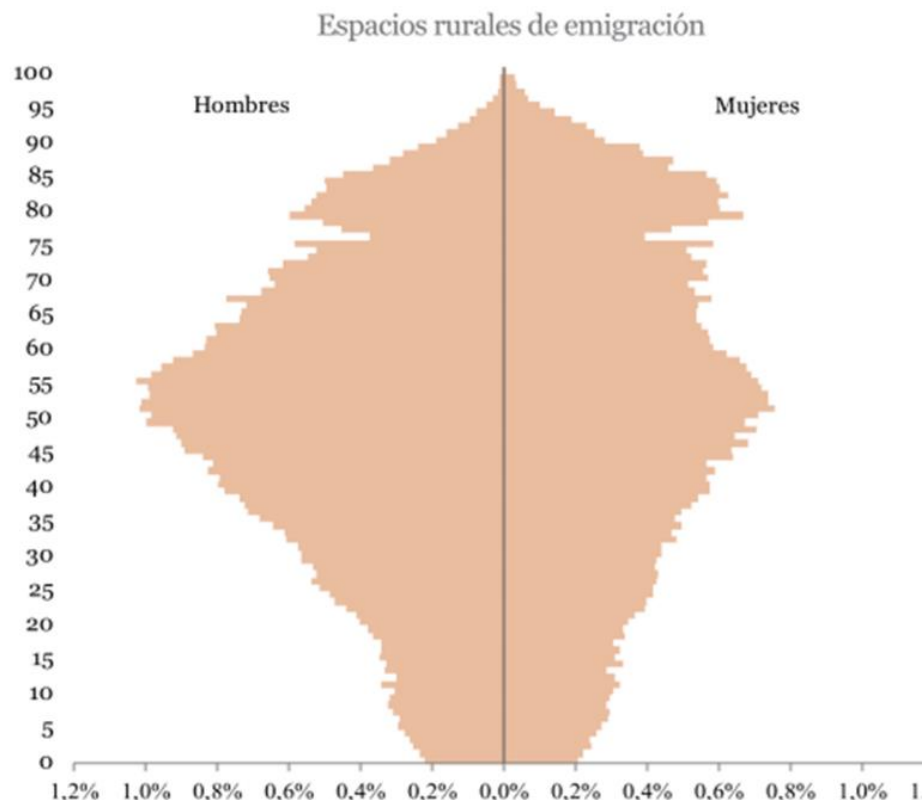
II.4. Envejecimiento/masculinización: de éxito frente a la vida a reto social



II.4. Envejecimiento/masculinización: de éxito frente a la vida a reto social

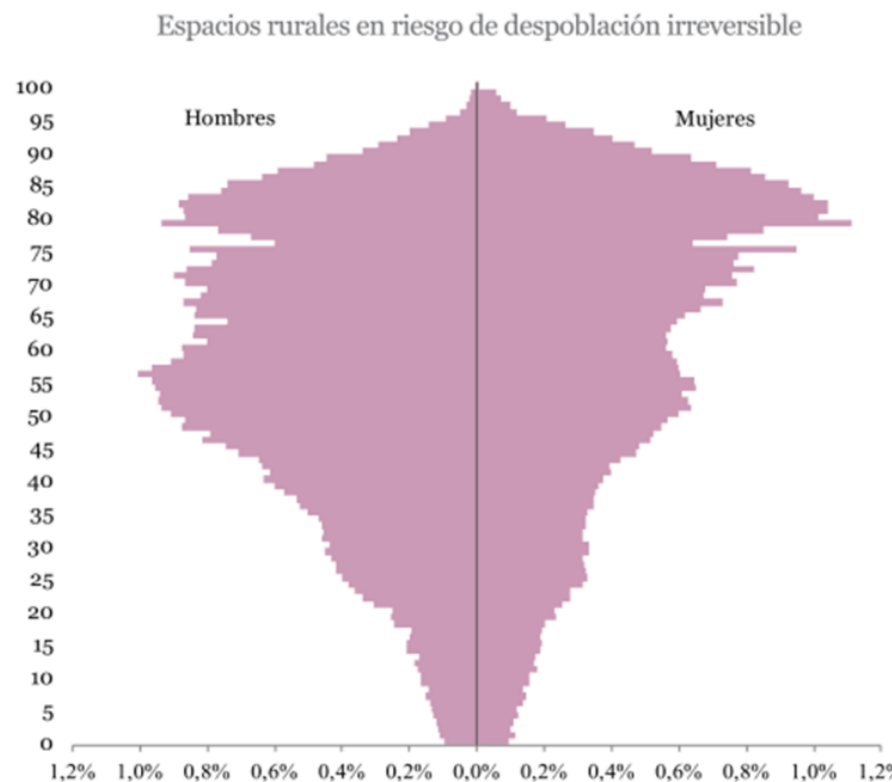


II.4. Envejecimiento/masculinización: de éxito frente a la vida a reto social



(Recaño J., 2017)

Son **1.840** (37%): máxima altitud media; mínima dimensión demográfica (110 habitantes de promedio); densidades más bajas (4,3 habitantes por km²); máximo envejecimiento (edad media próxima a los 60 años y un 45% de sus habitantes con más de 65 años); máxima emigración femenina



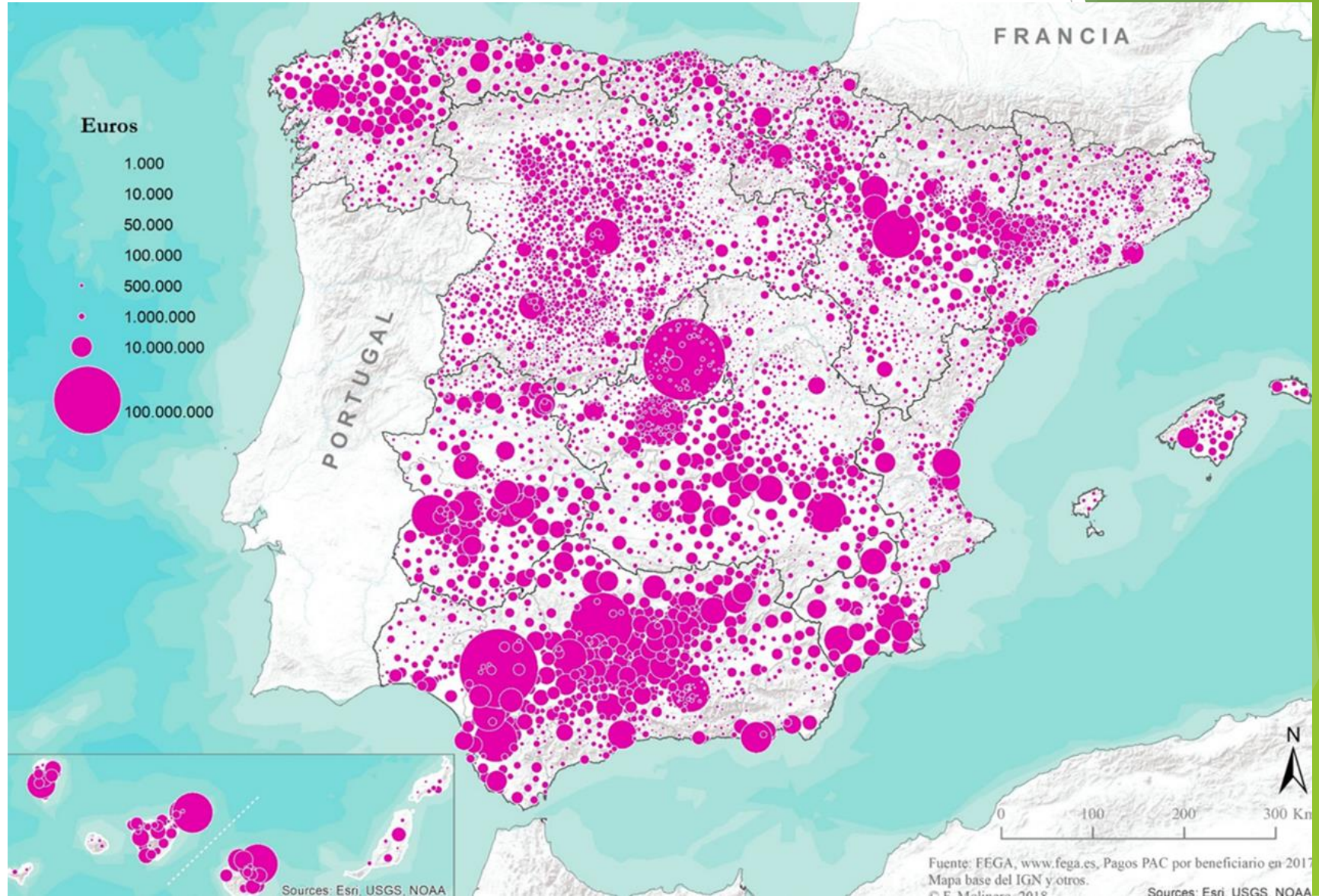
III.1. PAC ¿Quién recibe las ayudas?

Tramos €	GRANADA					ANDALUCÍA				
	Perceptores		Importe		Promedio	Perceptores		Importe		Promedio
<0	24	0,07	-474.202	-0,14	-19.758	119	0,06	-828.112	-0,05	-6.959
0<1250	9.171	27,67	6.565.260	1,88	716	80.682	37,64	57.569.809	3,16	714
1250<5000	13.502	40,74	34.858.718	9,99	2.582	76.161	35,53	195.803.504	10,76	2.571
5000<9999	4.219	12,73	29.870.604	8,56	7.080	23.276	10,86	164.114.850	9,02	7.051
10000<20000	2.857	8,62	40.366.059	11,57	14.129	15.674	7,31	221.226.835	12,16	14.114
20000<50000	2.304	6,95	71.072.013	20,37	30.847	12.360	5,77	382.496.348	21,03	30.946
50000<100000	693	2,09	47.514.203	13,62	68.563	4.136	1,93	281.364.836	15,47	68.028
100000<200000	255	0,77	33.903.800	9,72	132.956	1.306	0,61	174.112.022	9,57	133.317
200000<500000	75	0,23	21.447.706	6,15	285.969	489	0,23	140.489.394	7,72	287.299
500000<1000000	23	0,07	15.450.348	4,43	671.754	77	0,04	51.486.938	2,83	668.662
1000000 y más	20	0,06	48.336.474	13,85	2.416.824	53	0,02	151.254.740	8,31	2.853.863
Total	33.143	100,0	348.910.984	100,0	10.527	214.333	100,0	1.819.091.164	100,0	8.487

81,1%	20,4%	84,1%	22,2%
↓	↓	↓	↓
373	1,1%	1.925	0,9%
↓	↓	↓	↓
34,5%	28,5%		

III.1. PAC ¿Quién recibe las ayudas?

Pagos PAC por municipios, 2017 (Molinero, 2019)



III.1. PAC ¿Quién recibe las ayudas?

Relación del TOP-20 de los mayores perceptores de rentas PAC, 2014-2019, miles de €

Vícar, El Ejido, Almería, Pulpí y Berja; Moguer, Vejer de la Frontera, Lucena del Puerto; Antequera, Motril, Sevilla y San Juan de Aznalfarache

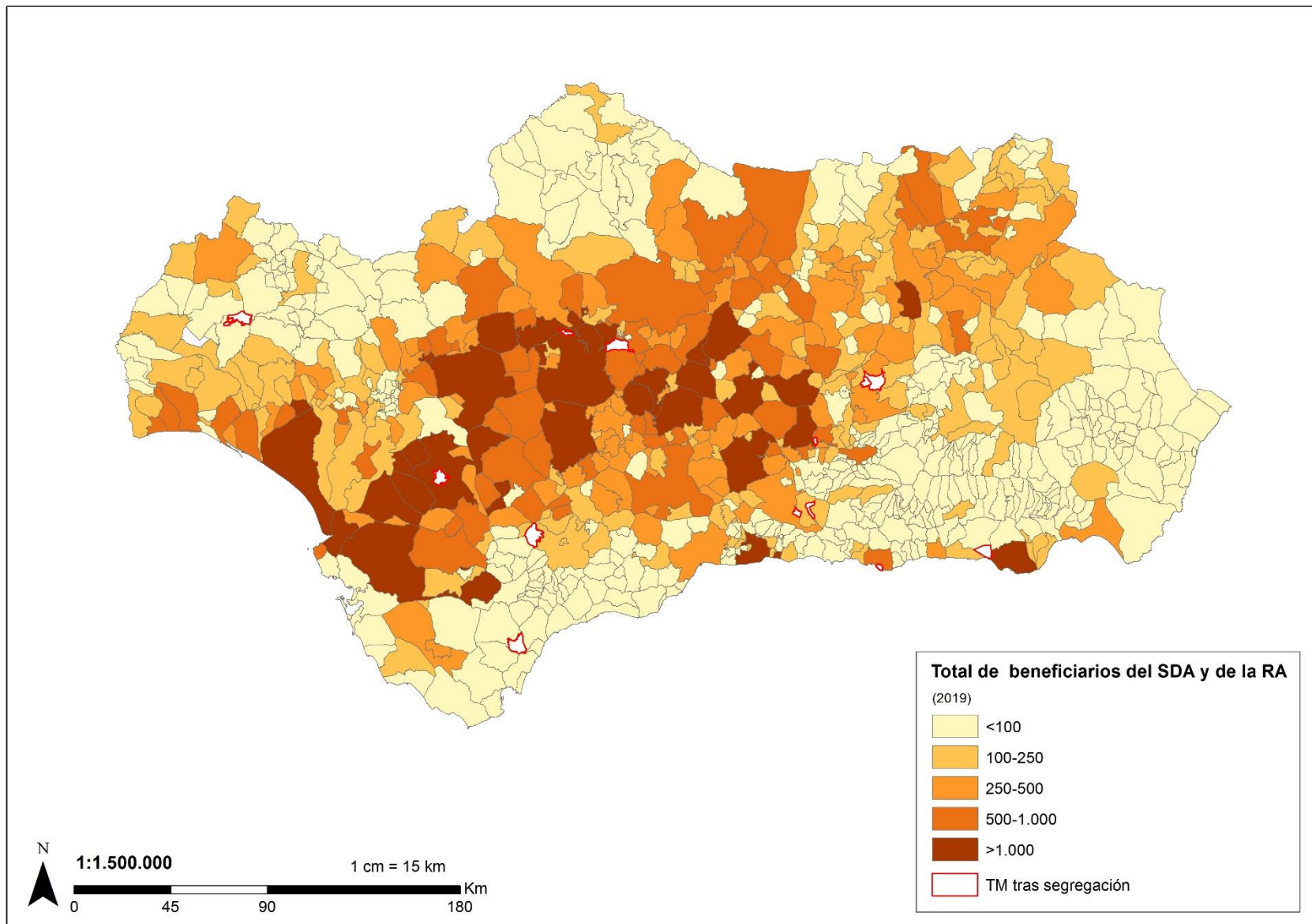
Cuidado con los datos de la Junta, están asociados a transferencias a los GDRs o ayudas del Desarrollo Rural ligados a calidad producciones e infraestructuras agrarias-silvícolas

Beneficiarios	I Ayudas directas 2009		II Pagos directos 2013		III OCM 2013	IV Desarrollo rural 2013		V Desarrollo rural 2005		VI Información y promoción 2007 y 2013		Z Campañas anteriores		Total	
Junta de Andalucía	1.236	0,4	24	0,0	15.959	4,8	23.637	7,2	288.993	87,6	0	0,0	140	0,0	329.989
Vicasol SCA	0	0,0	0	0,0	36.700	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	36.700
Murgiverde SCA	0	0,0	0	0,0	25.245	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	25.245
Dccop sCA	0	0,0	21	0,1	0	0,0	22.496	98,8	246	1,1	0	0,0	0	0,0	22.763
Cooperativa San Isidro	0	0,0	0	0,0	21.691	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	21.691
Agroiris SAT	0	0,0	0	0,0	21.249	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	21.249
Primaflor SAT	0	0,0	0	0,0	19.838	99,9	27	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19.865
Carchuna La Palma SCA	0	0,0	0	0,0	19.035	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19.035
Complejo Agrícola SL	8.696	47,5	8.793	48,0	0	0,0	401	2,2	409	2,2	0	0,0	0	0,0	18.299
Stª. María de la Rábida SCA	4	0,0	39	0,2	15.671	99,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	15.714
Indasol SAT	0	0,0	0	0,0	15.082	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	15.082
Agrícola Nogasur SLU	8.726	61,7	4.435	31,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	984	7,0	14.144
Cabasc SCA	0	0,0	0	0,0	11.408	90,9	500	4,0	647	5,2	0	0,0	0	0,0	12.555
Dehesa Norte SA	5.043	44,5	5.599	49,5	0	0,0	161	1,4	518	4,6	0	0,0	0	0,0	11.320
Casi SCA	0	0,0	0	0,0	10.815	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10.816
Peregrin SAT	0	0,0	0	0,0	8.534	86,6	0	0,0	1.326	13,4	0	0,0	0	0,0	9.860
Agrícola Conagralsa SL	574	6,0	8.944	93,5	0	0,0	21	0,2	30	0,3	0	0,0	0	0,0	9.570
Costa de Huelva SCA	0	0,0	0	0,0	9.371	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9.371
Ramafrut SAT	7	0,1	39	0,4	5.975	66,5	0	0,0	4	0,0	2.964	33,0	0	0,0	8.990
Moguer Cuna de Platero SCA	0	0,0	0	0,0	8.572	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8.572

La minoría obtiene fondos de ayudas directas, la mayoría proceden de OCM

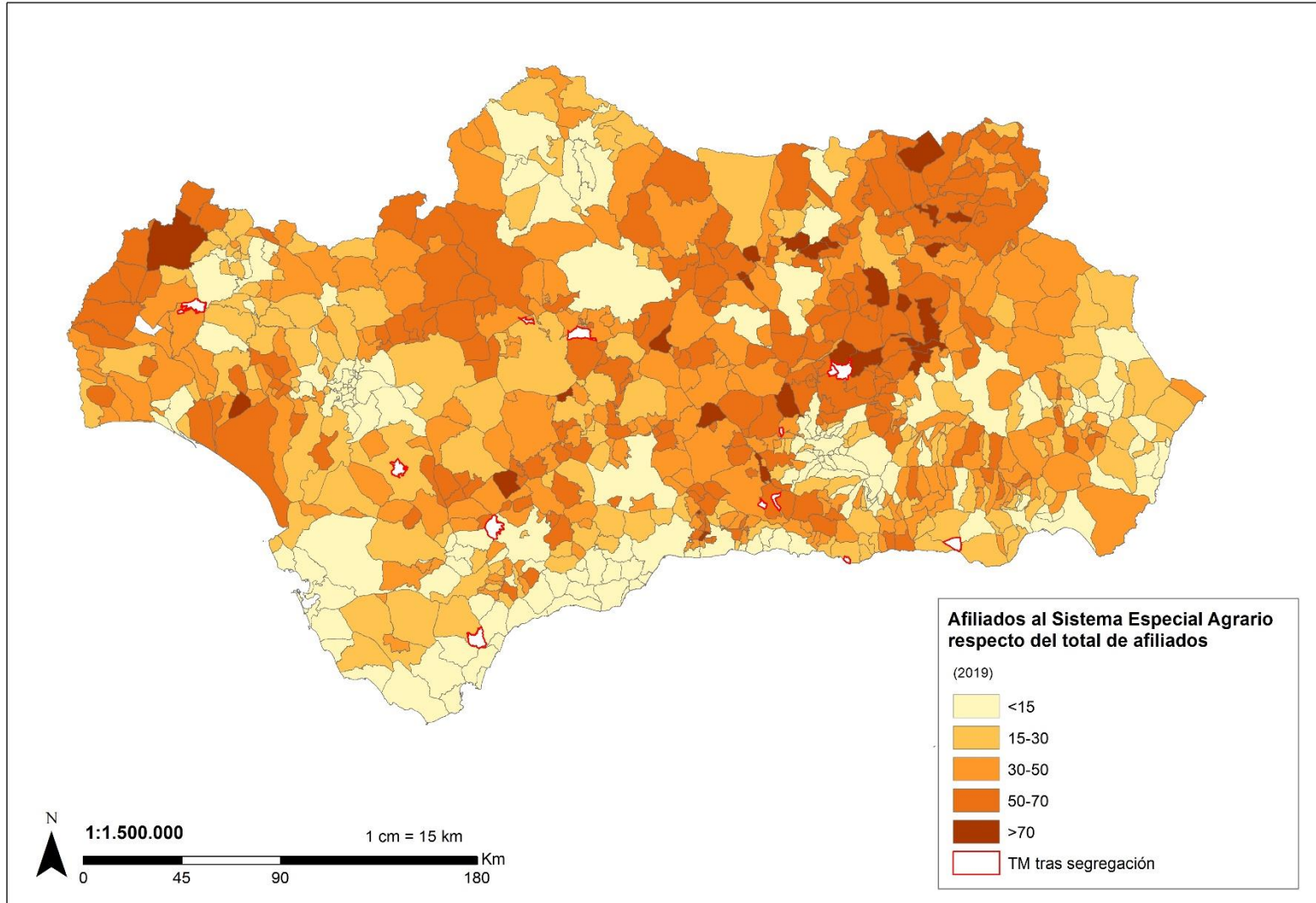
Son todas personas jurídicas las mayores perceptoras de fondos

III.2.- SDA-RA: la importancia del territorio y la mujer



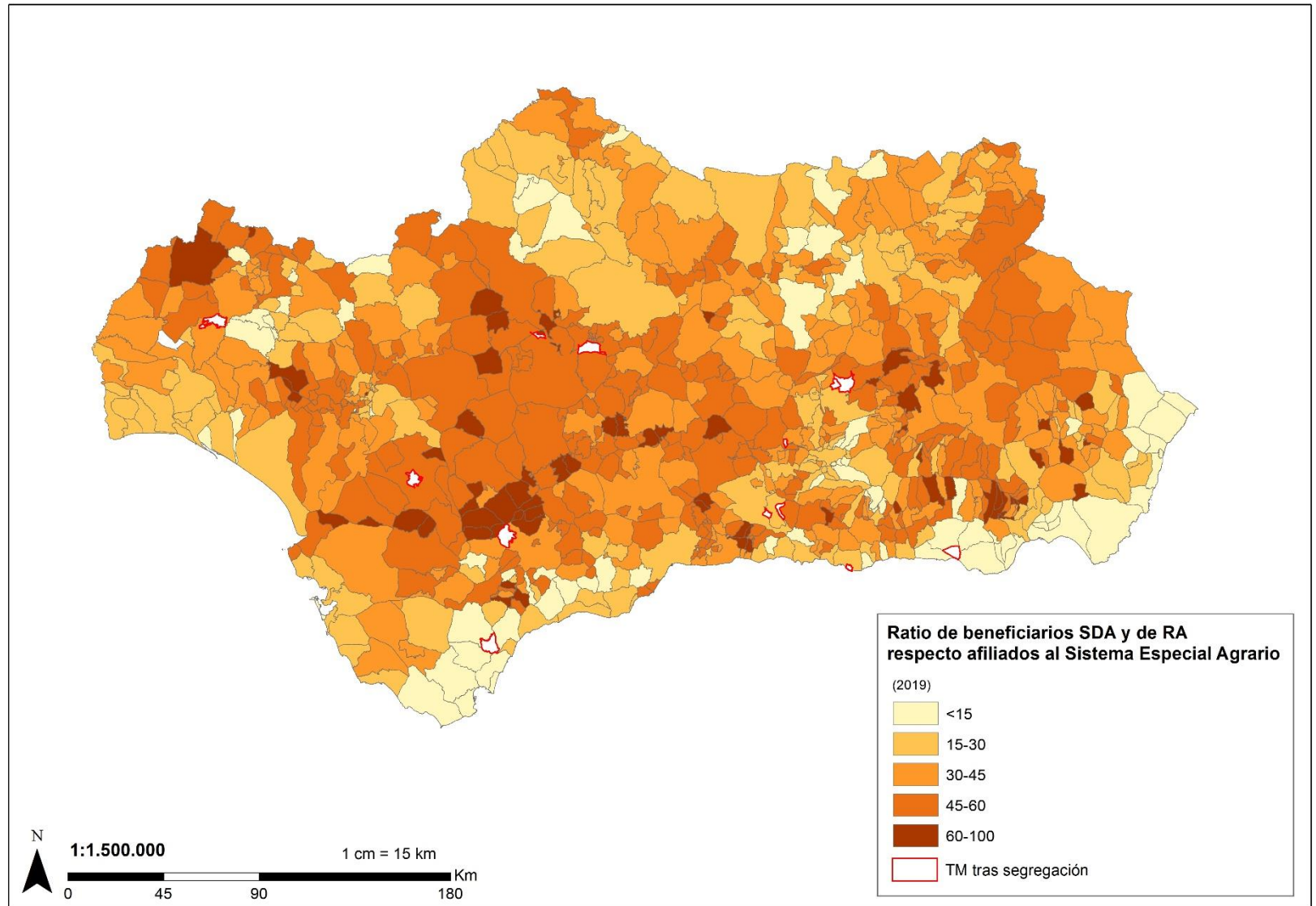
III.2.- SDA-RA: la importancia del territorio y la mujer

Afiliados al Sistema Agrario de la Seg.Social respecto del total



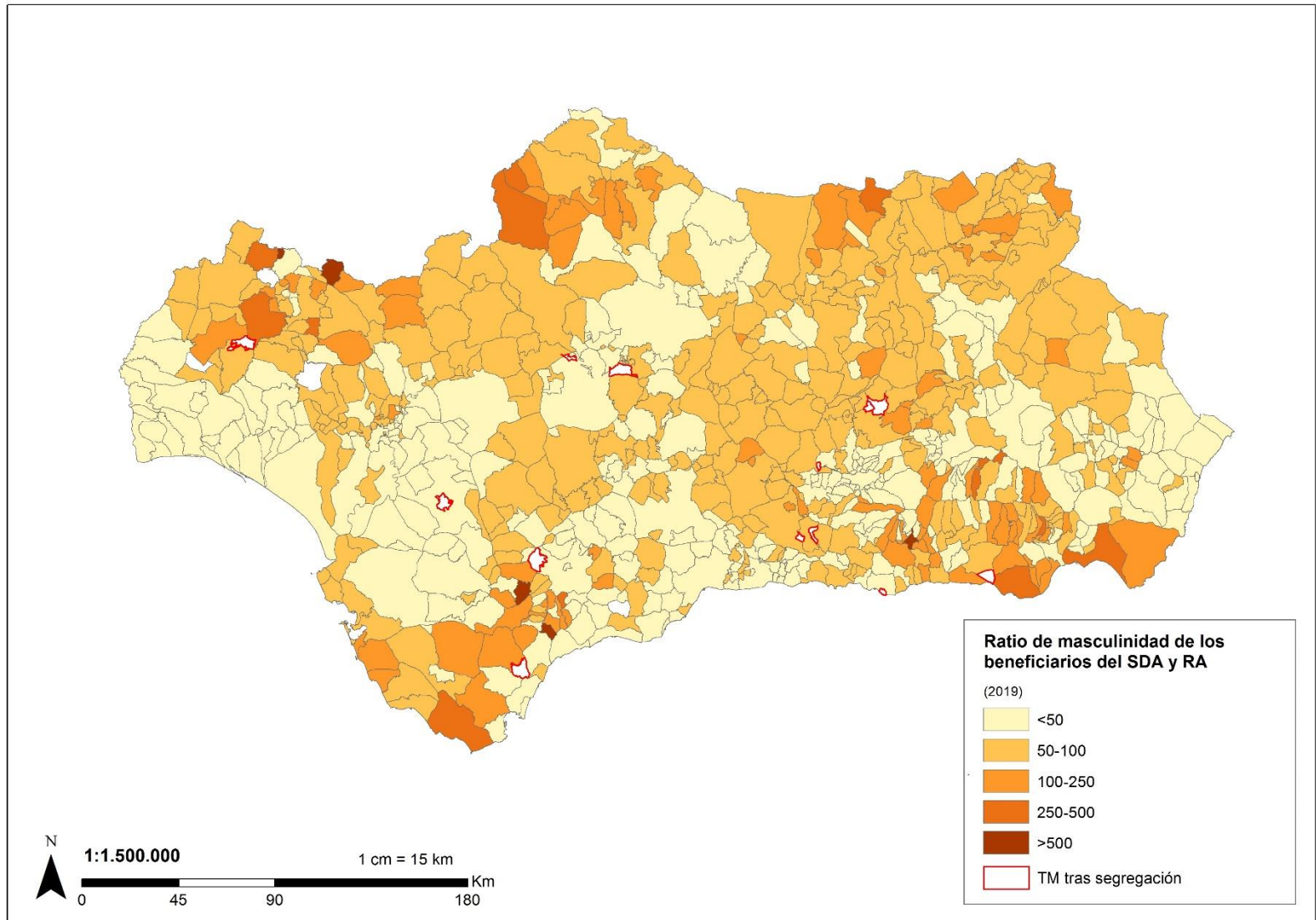
III.2.- SDA-RA: la importancia del territorio y la mujer

Ratio Beneficiarios TEAS respecto afiliados agrarios



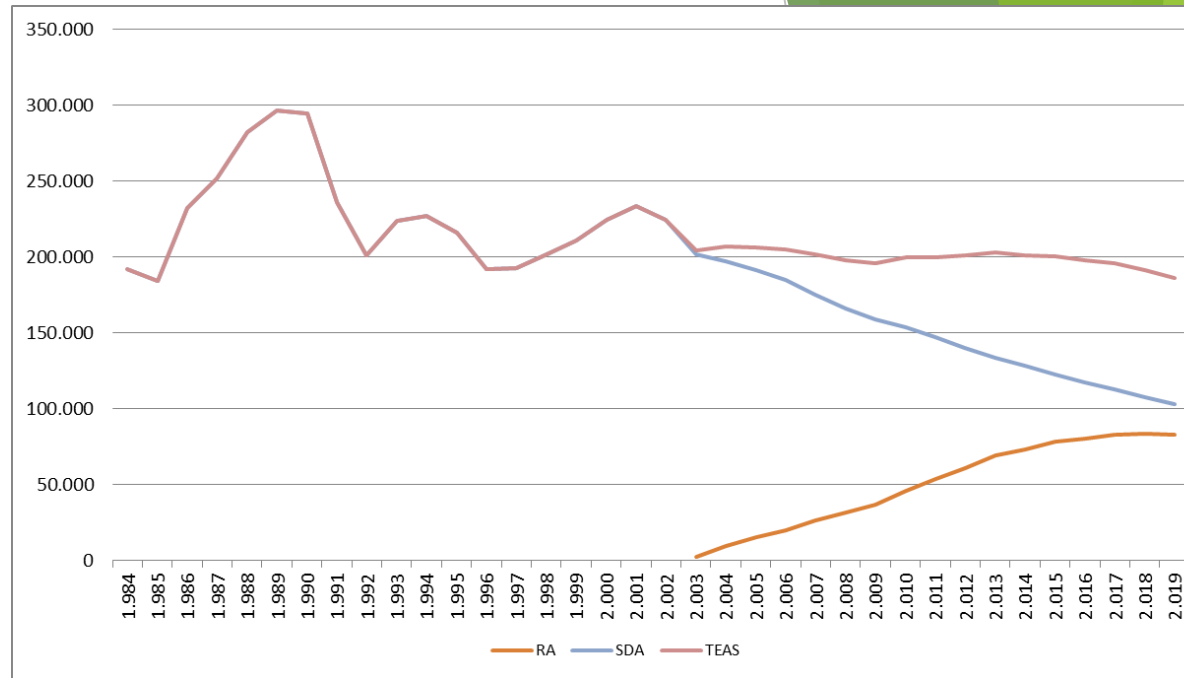
III.2.- SDA-RA: la importancia del territorio y la mujer

Índice de masculinidad de beneficiarios TEAS, 2019



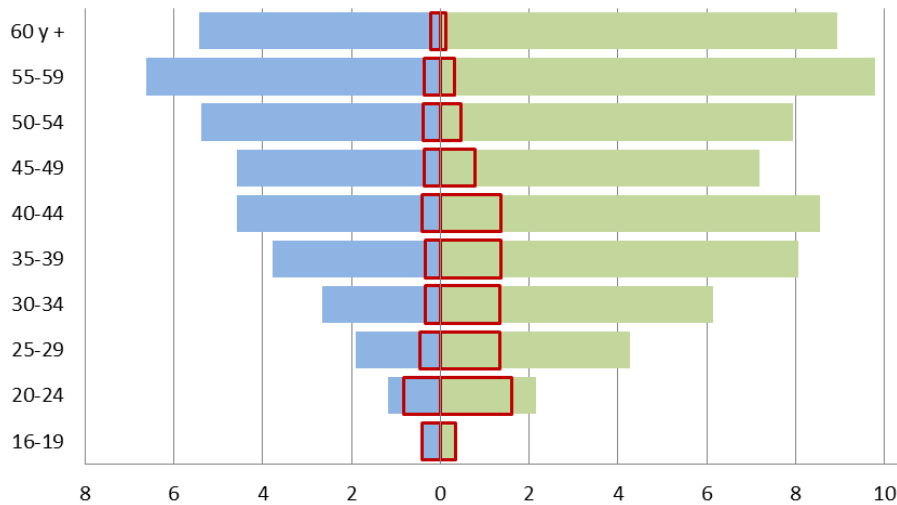
III.2.- SDA-RA: la importancia del territorio y la mujer

Evolución del número de TEAS y estructura por edad



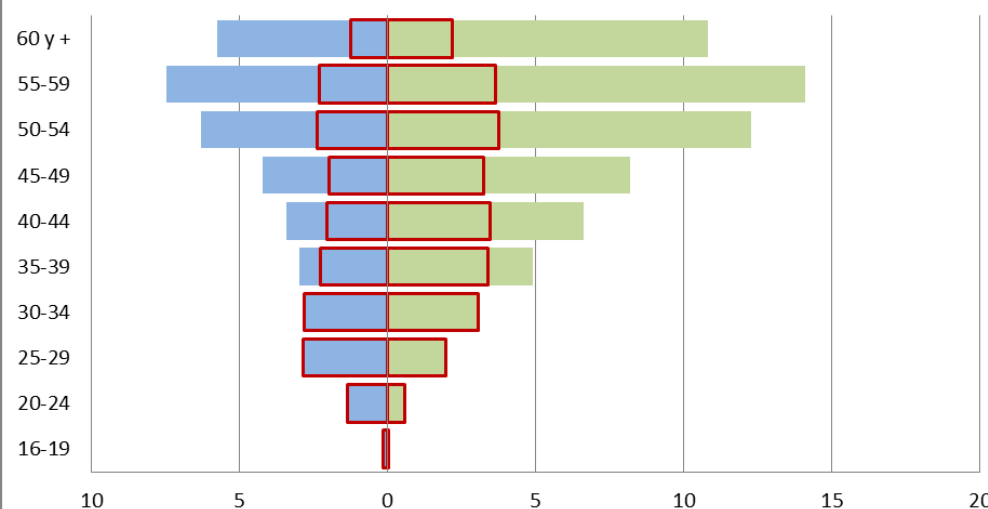
Total de percetores de SDA + RA 2007

■ H_RA ■ H_SDA+RA ■ M_RA ■ M_SDA+RA



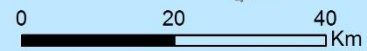
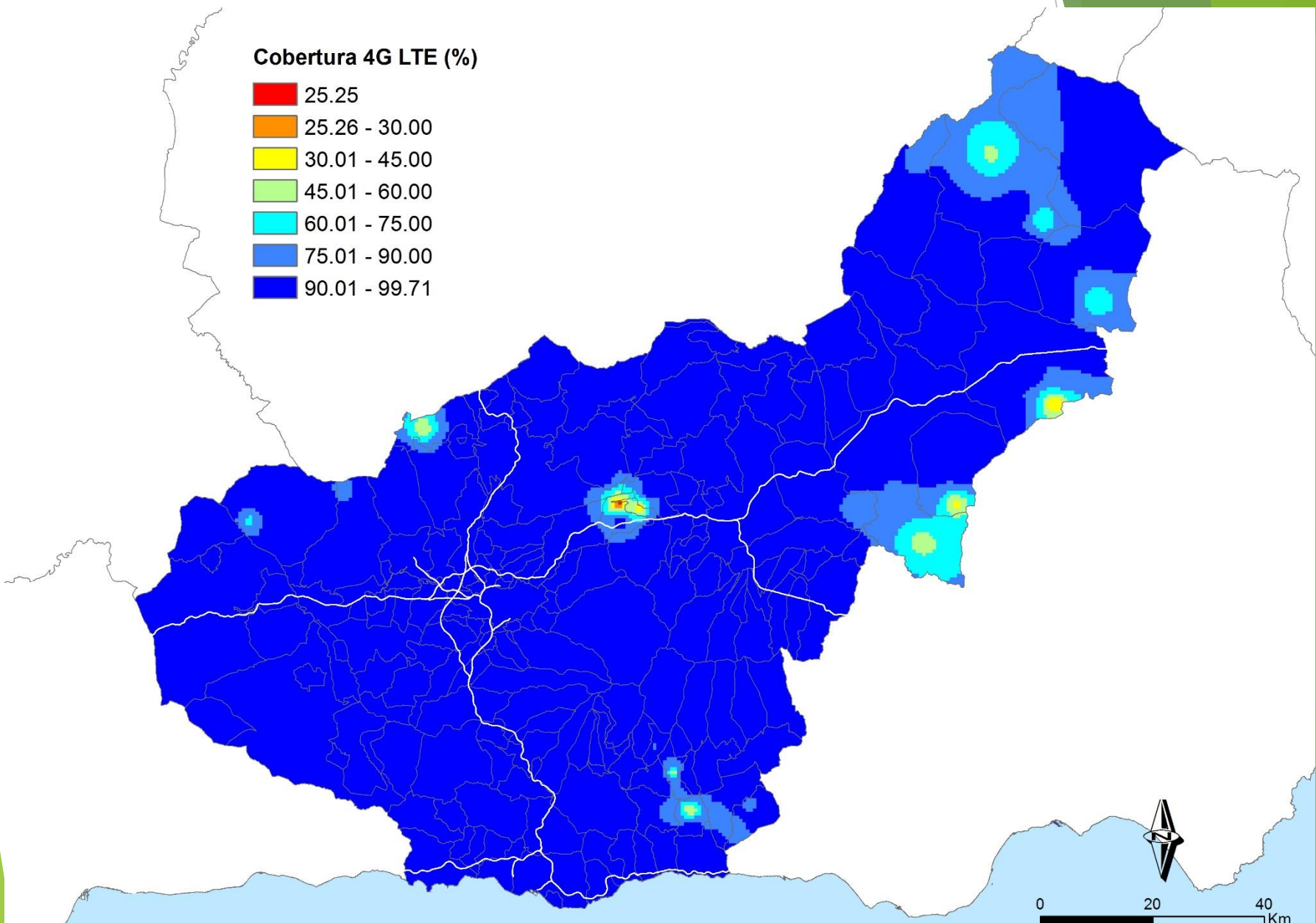
Total de percetores de SDA + RA 2019

■ H_RA ■ H_SDA+RA ■ M_RA ■ M_SDA+RA

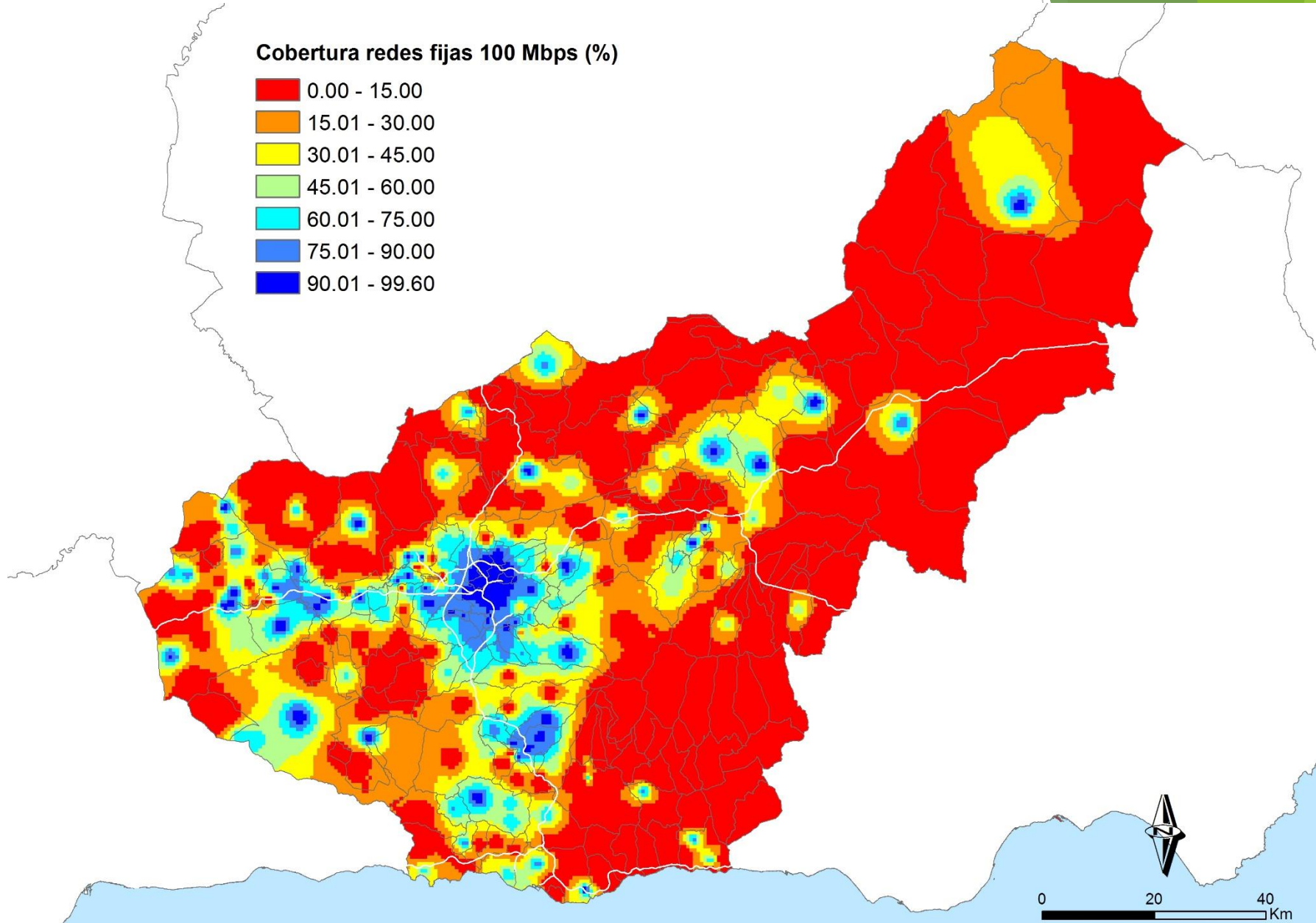


III.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores Internet banda ancha

Cobertura 4G LTE (%)



III.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores Internet banda ancha



III.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores Internet banda ancha

% Cobertura	Líneas fijas 100 Mbps				Nº Índices 2000=100
	Entidades	Población 2000	Población 2020	2020 %	
<15	296	122.004	113.331	12,33	92,89
15-30	31	54.199	56.949	6,20	105,07
30-45	27	31.368	33.507	3,65	106,82
45-60	34	70.237	75.711	8,24	107,79
60-75	32	104.632	126.718	13,79	121,11
75-90	43	88.978	149.883	16,31	168,45
>90	24	337.586	363.069	39,50	107,55
	487	809.004	919.168	100,00	113,62

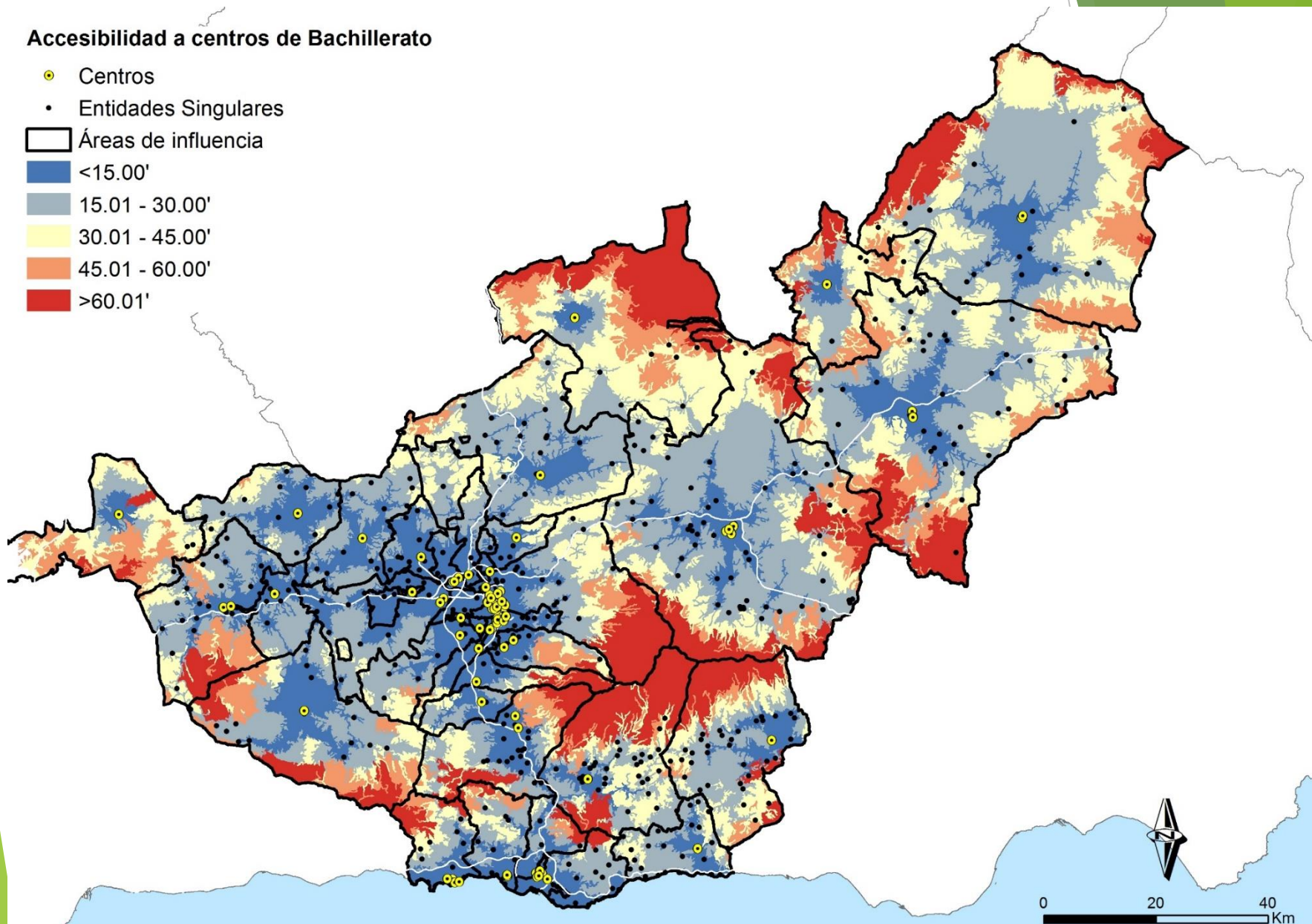
Annotations:

- 72,7% (green box) points to the 'Entidades' column.
- 22,2% (green box) points to the '2020 %' column.
- 20,3% (orange box) points to the total 'Entidades' value (487).
- 59,6% (orange box) points to the total '2020 %' value (100,00).

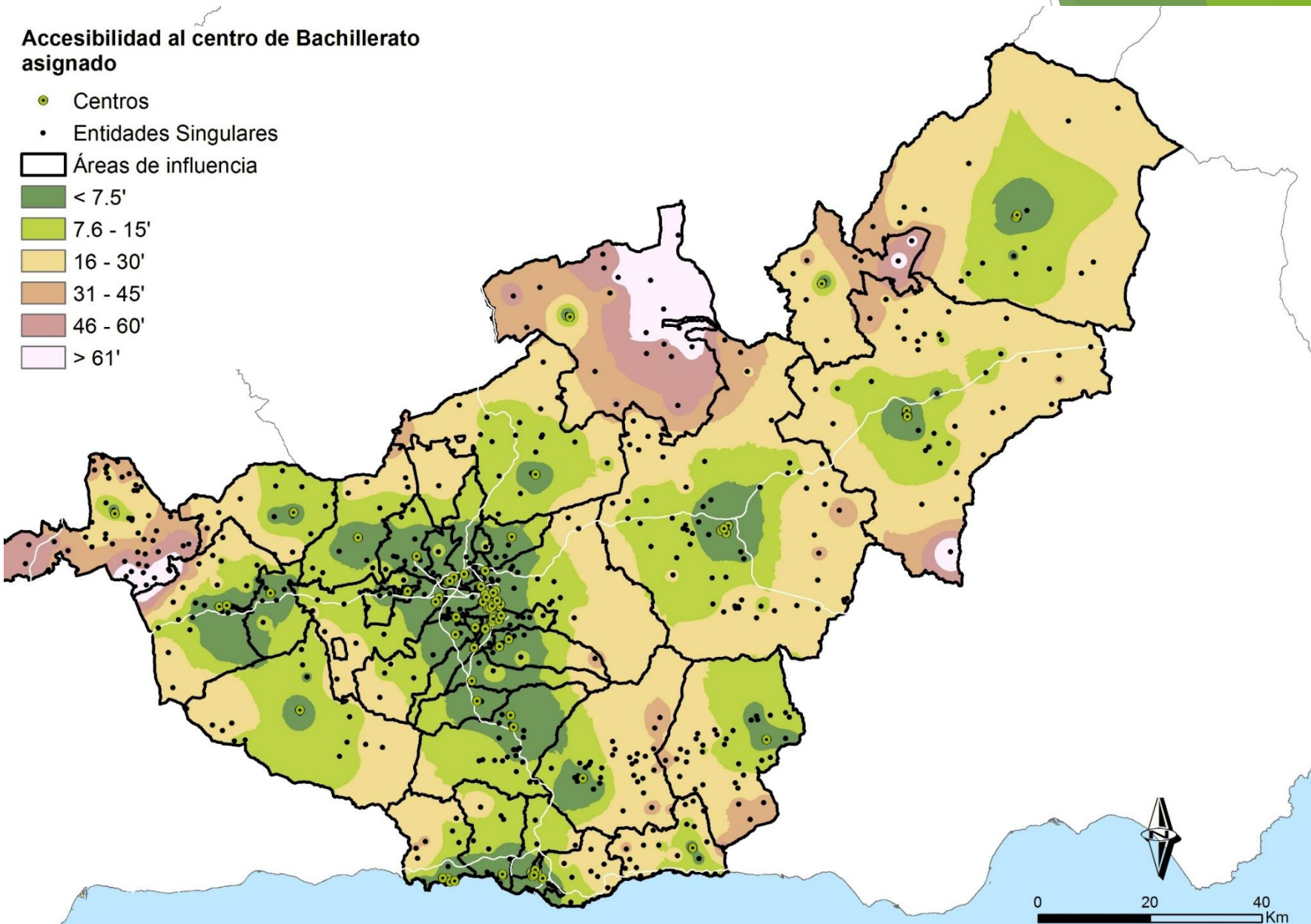
III.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores centros de Bachillerato

Accesibilidad a centros de Bachillerato

- Centros
- Entidades Singulares
- Áreas de influencia
- <15.00'
- 15.01 - 30.00'
- 30.01 - 45.00'
- 45.01 - 60.00'
- >60.01'



III.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores centros de Bachillerato



III.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores centros de Bachillerato

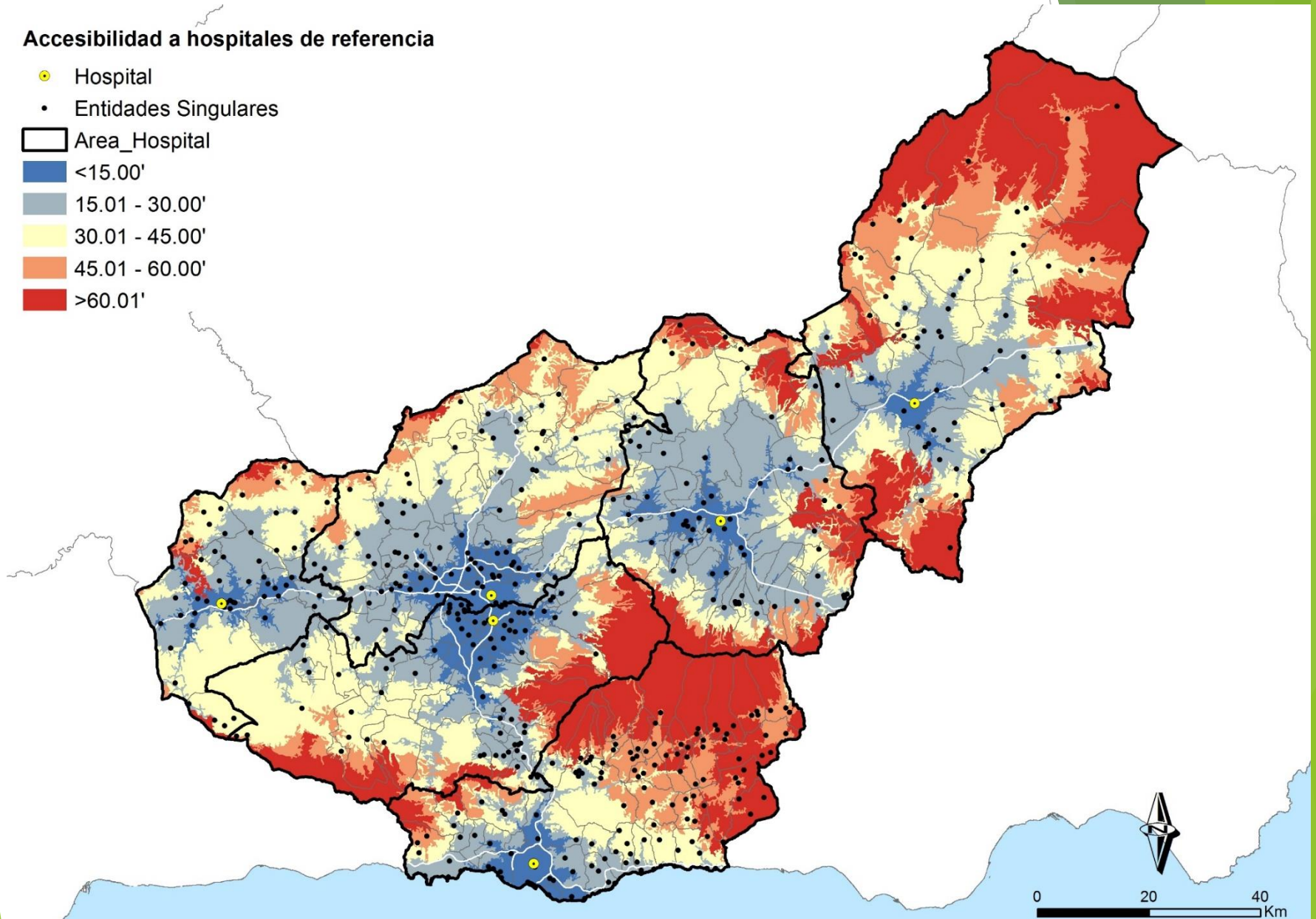
ACCESIBILIDAD AL CENTRO DE BACHILLERATO MÁS CERCANO						
Tiempo	Entidades	59,8% %	Población 2000	Población 2020	94,1% %	Nº Índices 2000=100
<7.5	157	32,24	655.460	784.789	85,38	119,73
7.5- 15'	134	27,52	84.595	80.118	8,72	94,71
15-30	156	32,03	61.541	48.740	5,30	79,20
30-45	38	7,80	7.408	5.513	0,60	74,42
45-60	1	0,21	0	3	0,00	0,00
>60	1	0,21	0	5	0,00	0,00
	487	100,00	809.004	919.168	85,38	113,62

ACCESIBILIDAD AL CENTRO DE BACHILLERATO ADSCRITO						
Tiempo	Entidades	58,7% %	Población 2000	Población 2020	93,8,9% %	Nº Índices 2000=100
<7.5	143	29,36	645.959	768.449	83,60	118,96
7.5- 15'	143	29,36	90.870	93.690	10,19	103,10
15-30	153	31,42	58.950	46.927	5,11	79,60
30-45	33	6,78	7.521	6.307	0,69	83,86
45-60	8	1,64	4.370	3.066	0,33	70,16
>60	7	1,44	1.334	729	0,08	54,65
	487	100,00	809.004	919.168	100,00	113,62

III.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores hospital de referencia

Accesibilidad a hospitales de referencia

- Hospital
- Entidades Singulares
- Area_Hospital
- <15.00'
- 15.01 - 30.00'
- 30.01 - 45.00'
- 45.01 - 60.00'
- >60.01'

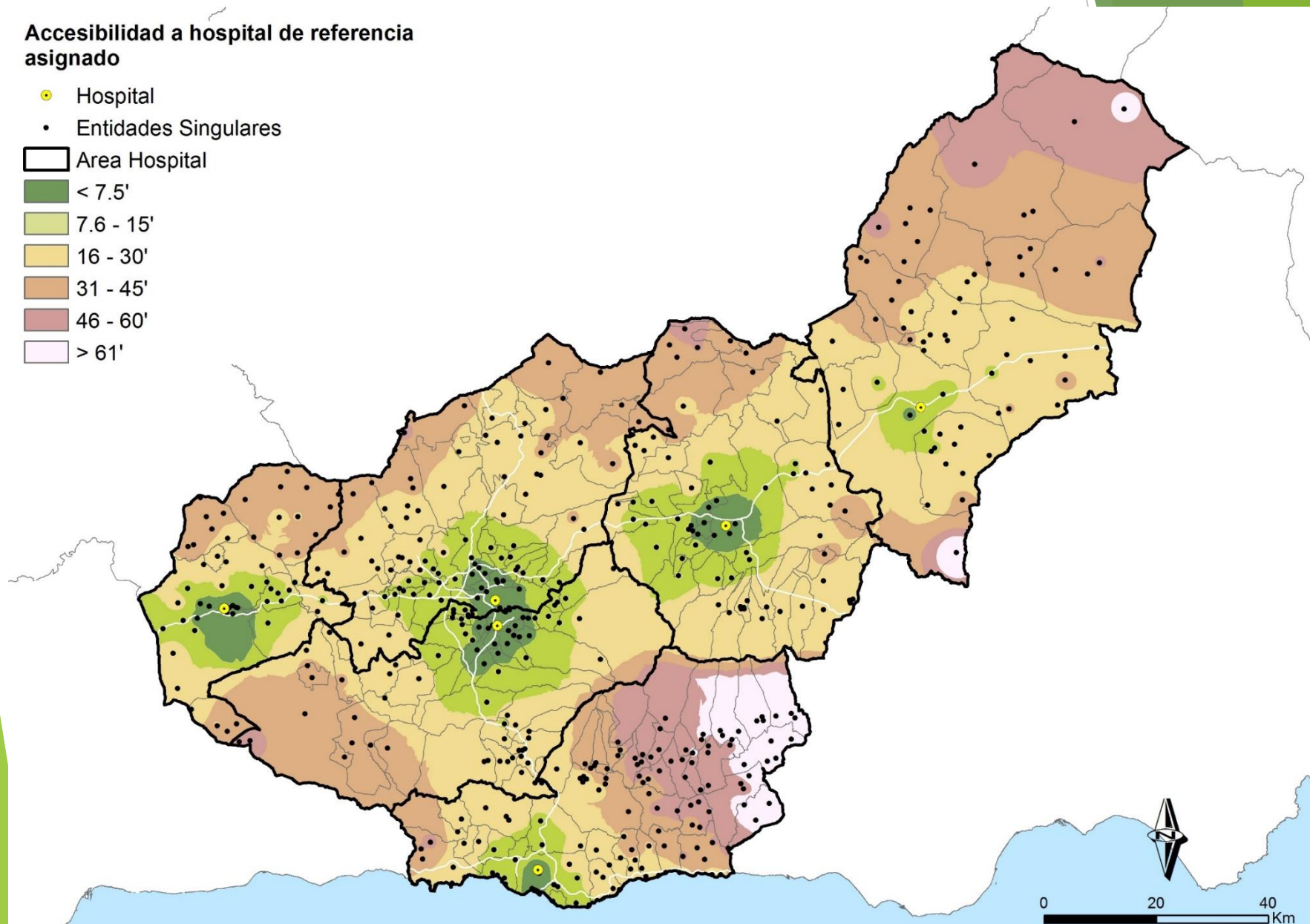
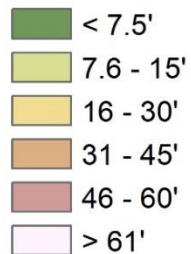


II.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores hospital de referencia

Accesibilidad a hospital de referencia asignado

- Hospital
- Entidades Singulares

□ Area Hospital



III.3. Accesibilidad servicios: las periferias interiores hospital de referencia

ACCESIBILIDAD AL HOSPITAL DE REFERENCIA MÁS CERCANO							
Tiempo	Entidades	29,0% %	Población 2000	Población 2020	78,9% %	Nº Índices 2000=100	
<7.5	49	10,06	462.460	532.339	57,92	115,11	
7.5- 15'	92	18,89	139.229	192.454	20,94	138,23	
15-30	187	38,40	138.538	136.583	14,86	98,59	
30-45	96	19,71	51.761	42.783	4,65	82,65	
45-60	45	9,24	13.966	12.665	1,38	90,68	
>60	18	3,70	3.050	2.344	0,26	76,85	
	487	100,00	809.004	919.168	100,00	113,62	
ACCESIBILIDAD AL HOSPITAL DE REFERENCIA ADSCRITO							
Tiempo	Entidades	29,0% %	Población 2000	Población 2020	78,9% %	Nº Índices 2000=100	
<7.5	48	9,86	461.587	530.065	57,67	114,84	
7.5- 15'	93	19,10	140.102	194.728	21,19	138,99	
15-30	181	37,17	133.921	132.697	14,44	99,09	
30-45	97	19,92	55.215	45.255	4,92	81,96	
45-60	42	8,62	10.638	9.963	1,08	93,65	
>60	26	5,34	7.541	6.460	0,70	85,67	
	487	100,00	809.004	919.168	100,00	113,62	

32,7%

6,3%

33,9%

6,3%

Muchas gracias
por su atención