

LA PERSPECTIVA SOCIAL EN LOS PROCESOS DE CONTRATACION EN SERVICIOS SOCIALES

Aitor Pérez Artetxe
Socio-director

aitorperez@gerokon.com
Tlf. 656 791 762

17 de setiembre de 2024



La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

TITULARIDAD
RESPONSABILIDAD

GESTIÓN

CLIENTE

Pública

Pública

Público

Privada

Privada

Privado

Total/Integral - Parcial
Mercantil o Sin Ánimo de Lucro o **SINONIMO de lucro**
El I.V.A. (0-4-10)

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

Gestores

“Gestores servicios públicos”

- Clece
- Sacyr
- Serveo
- Eulen
-

Grupos Europeos

- Domus
- Orpea
- Colisee
- Vitalia
- Amavir
- Bel Edad
- Emera
- Korian

Otros Grupos

- Ballesol
- Sanitas
- Caser
- MGS
- Ilunion

Grupos locales

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

Gestores

Ranking de gestores geriátricos por número de camas en Andalucía

	Grupo/Empresa	Sede	Número de camas	Número de centros
1	VITALIA PLUS, S.A. - GRUPO VITALIA HOME	Zaragoza	3.166	22
2	GRUPO DOMUSVI ESPAÑA	Vigo (PO)	1.927	15
3	ORPEA IBÉRICA, S.A. - GRUPO	Madrid	1.426	12
4	GRUPO REIFS - ASISTENCIAL GERIÁTRICA	Sevilla	1.414	14
5	SENIORS RESIDENCIAS (GRUPO CLARIANE)	Marbella (MA)	1.349	10
6	INTERCENTROS BALLE SOL, S.A. (GRUPO BALLE SOL)	Madrid	1.050	7
7	FUNDACIÓN GERÓN	Sevilla	818	13
8	FUNDACIÓN CUIDAR Y CURAR	Osuna (SE)	524	6
9	ASOCIACIÓN EDAD DORADA-MENSAJEROS DE LA PAZ	Madrid	510	6
10	MACROSAD, S.C.A	Mengíbar (J)	497	8
11	SANTACLARA QUALITY, S.L.	Camas (SE)	403	3
12	AVITASG, S.L.	Almería	399	4
13	AVS MILLENIUM SALUD, S.L. (AVS SALUD)	Gijón (AS)	397	4
14	GRUPO EL YATE – NOVOCARE	Córdoba	377	5
15	ARQUISOCIAL, S.L.	Zaragoza	360	4

Fuente: Alimarket Sanidad y Dependencia

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

SAD, TAD Y TELEMEDICINA

Gestores

Principales operadores de SAD por número de usuarios (excluyendo SAD privado)

Grupo	Sede	Usuarios		Ingresos (M€)		
		2022	2023	SAD	Total 2022	Previsión 2023
ATENDE SERVICIOS INTEGRADOS, S.L. (GRUPO CLECE)	Madrid	158.975	n.d.	379,49	471,23	n.d.
GRUPO DOMUSVI	Vigo (PO)	53.142	56.109	219,00	749,24	n.d.
ASISPA (ASOCIACIÓN DE SERVICIO INTEGRAL SECTORIAL PARA ANCIANOS)	Madrid	26.758	n.d.	n.d.	94,50 (*)	n.d.
SACYR SOCIAL, S.L. (1)	Madrid	20.310 (2)	28.120 (3)	98,00	124,26	167,00
SUARA COOPERATIVA	Barcelona	18.613	n.d.	63,78	118,01	121,22
MACROSAD, S.C.A.	Mengíbar (I)	14.700	19.700	74,87	97,92	109,90
ARQUISOCIAL, S.L.	Zaragoza	12.500	13.238 (4)	59,14 (5)	97,23	n.d.
AZVASE, S.L. (GRUPO AVS SALUD)	Oviedo (AS)	12.150	14.200 (6)	35,10	81,50	76,15 (7)
CLAROS, S.C.A. DE INTERÉS SOCIAL	Sevilla	10.500	n.d.	n.d.	74,00	n.d.
EULEN SERVICIOS SOCIO SANITARIOS, S.A.	Madrid	8.725	n.d.	31,62	143,45	n.d.
OHL SERVICIOS INGESAN, S.A. (DIVISIÓN SOCIO SANITARIA)	Madrid	6.600	8.800	45,00	60,00	70,00
SANIVIDA, S.L.	Madrid	6.347	n.d.	n.d.	28,64	n.d.
GRUPO INEPRODES	Cabra (CO)	4.500 (*)	n.d.	n.d.	14,70	n.d.
AZTERTZEN SERVICIOS ASISTENCIALES, S.L.	Bilbao	3.500 (*)	n.d.	n.d.	23,87	n.d.
PEOPLE PLUS INNOVATION, S.L.	L'Hospitalet de LL. (B)	3.000	n.d.	n.d.	14,50 (*)	n.d.
ARALIA SERVICIOS SOCIO SANITARIOS, S.A.	Valladolid	3.000 (*)	n.d.	n.d.	61,20	n.d.
URGATZI, S.L.	Getxo (BI)	2.300	n.d.	n.d.	22,00 (*)	n.d.
ATENDO CALIDADE, S.L.	Vigo (PO)	2.000	n.d.	n.d.	8,37	n.d.
ATTENDE CARE, S.L.	Leganés (M)	2.000 (*)	n.d.	n.d.	10,40	n.d.
INNERIA SOCIAL, S.L.	Langreo (AS)	1.138	n.d.	3,25	3,50	n.d.

(n.d.) Dato no disponible. (*) Estimación por parte de Alimarket.
(1) A finales de 2023, está prevista la integración de Sacyr Social en Serveo Servicios.
(2) Dato a 31 de julio de 2022. (3) Dato a 31 de julio de 2023.
(4) Arquisocial está vinculada a la Fundación Para el Estudio y la Promoción de la Salud (FEPAS), que en 2023 tuvo 1.735 usuarios de SAD.
(5) FEPAS obtuvo en 2022 una facturación por SAD de 10,38 M€. (6) Estimación de la empresa a 30 de septiembre de 2023. (7) Estimación a 30 de junio de 2023.

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

Dependencia

Impuestos

Financiación

Pensiones

Rentas

Ahorros

Copago

Patrimonio

Aportaciones familiares

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

¿Por qué **GESTIÓN PRIVADA** de Servicios Públicos?

- Limitaciones “legales”
- Ahorro de Costes
- Eficacia y Eficiencia
- Mayor Flexibilidad
- ¿Misma calidad?

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

1.1.1.1. Plazas y residentes en centros de atención a personas mayores

Centros de atención a personas mayores											
Modelo de gestión	Residentes permanentes			Residentes temporales			Resident.		Plazas		Ocupación
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total					
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	% CCAA	Núm.	% CCAA	%
Titularidad pública y gestión privada con lucro	801	1.301	2.102	2	0	2	2.104	8,1%	2.664	9,4%	79,0%
Titularidad pública y gestión privada sin lucro	196	443	639	6	23	29	668	2,6%	695	2,4%	96,1%
Titularidad y gestión pública	1.285	1.977	3.262	26	4	30	3.292	12,7%	3.826	13,4%	86,0%
Titularidad y gestión privada con lucro	3.755	7.173	10.928	68	44	112	11.040	42,7%	12.041	42,3%	91,7%
Titularidad y gestión privada sin lucro	2.724	5.909	8.633	27	65	92	8.725	33,8%	9.246	32,5%	94,4%
Total	8.761	16.803	25.564	129	136	265	25.829	100,0%	28.472	100,0%	90,7%

* % CCAA: Porcentaje sobre el Total
** % Ocupac.: Porcentaje de ocupación.

2.1. DOTACIÓN DE PLAZAS Y HABITACIONES EN CENTROS DE ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Centros de atención a personas con discapacidad			
Modelo de gestión	Plazas	Centros	Media
	Núm.	Núm.	
Titularidad pública y gestión privada con lucro	163	6	27.2
Titularidad pública y gestión privada sin lucro	167	7	23.9
Titularidad y gestión pública	2.101	77	27.3
Titularidad y gestión privada con lucro	331	9	36.8
Titularidad y gestión privada sin lucro	4.368	139	31.4
Total	7.130	238	30.0

665 Residencias
516 Tit. Privada
149 Tit. Pública
67 Gestión Pública
83 Gestión Privada
Manuel Rico. Verguena

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

1.3. DATOS DE PERSONAL EN CENTROS DE ATENCIÓN A PERSONAS MAYORES

1.3.1. Personal por tipo de vinculación en centros de atención a personas mayores

Centros de atención a personas mayores					
Modelo de gestión	Plantilla		Subcontratado		Total
	Núm.	% Mod.	Núm.	% Mod.	Núm.
Titularidad pública y gestión privada con lucro	1.400	98,7%	18	1,3%	1.418
Titularidad pública y gestión privada sin lucro	438	99,8%	1	0,2%	439
Titularidad y gestión pública	3.289	94,3%	199	5,7%	3.488
Titularidad y gestión privada con lucro	6.357	96,6%	223	3,4%	6.580
Titularidad y gestión privada sin lucro	6.411	98,0%	128	2,0%	6.539
Total	17.895	96,9%	569	3,1%	18.464

* % Mod.: Porcentaje sobre el total de ese modelo de gestión

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

1.3.4. Niveles de atención del personal en centros de atención a personas mayores

Centros de atención a personas mayores									
Modelo de gestión	Tipo de personal	Ratio personal por residente	Jornada completa		Jornada parcial		Total		Resident. Núm.
			Núm.	%	Núm.	%	Núm.	% Mod.	
Titularidad pública y gestión privada con lucro	Personal atención directa de primer nivel	0,30	499	65,7%	261	34,3%	760	53,6%	2.104
	Personal atención directa de segundo nivel	0,11	155	48,3%	166	51,7%	321	22,6%	
	Personal atención indirecta	0,13	200	59,3%	137	40,7%	337	23,8%	
	Total	0,54	854	60,2%	564	39,8%	1.418	100,0%	
Titularidad pública y gestión privada sin lucro	Personal atención directa de primer nivel	0,28	142	62,3%	86	37,7%	228	51,9%	668
	Personal atención directa de segundo nivel	0,10	50	57,5%	37	42,5%	87	19,8%	
	Personal atención indirecta	0,15	74	59,7%	50	40,3%	124	28,2%	
	Total	0,53	266	60,6%	173	39,4%	439	100,0%	
Titularidad y gestión pública	Personal atención directa de primer nivel	0,48	1.518	90,7%	155	9,3%	1.673	48,0%	3.292
	Personal atención directa de segundo nivel	0,19	577	85,7%	96	14,3%	673	19,3%	
	Personal atención indirecta	0,32	994	87,0%	148	13,0%	1.142	32,7%	
	Total	1,00	3.089	88,6%	399	11,4%	3.488	100,0%	
Titularidad y gestión privada con lucro	Personal atención directa de primer nivel	0,27	2.541	74,7%	859	25,3%	3.400	51,7%	11.040
	Personal atención directa de segundo nivel	0,11	921	61,1%	586	38,9%	1.507	22,9%	
	Personal atención indirecta	0,13	1.223	73,1%	450	26,9%	1.673	25,4%	
	Total	0,51	4.685	71,2%	1.895	28,8%	6.580	100,0%	
Titularidad y gestión privada sin lucro	Personal atención directa de primer nivel	0,36	2.731	77,1%	811	22,9%	3.542	54,2%	8.725
	Personal atención directa de segundo nivel	0,14	911	59,7%	615	40,3%	1.526	23,3%	
	Personal atención indirecta	0,15	1.104	75,1%	367	24,9%	1.471	22,5%	
	Total	0,65	4.746	72,6%	1.793	27,4%	6.539	100,0%	
Total	Personal atención directa de primer nivel	0,33	7.431	77,4%	2.172	22,6%	9.603	52,0%	25.829
	Personal atención directa de segundo nivel	0,13	2.614	63,5%	1.500	36,5%	4.114	22,3%	
	Personal atención indirecta	0,16	3.595	75,7%	1.152	24,3%	4.747	25,7%	
	Total	0,62	13.640	73,9%	4.824	26,1%	18.464	100,0%	

* % Mod.: Porcentaje sobre el total de ese modelo de gestión

** Ratio personal por residente: Jornada completa = 1 y Jornada parcial = 0,5

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

Licitación

Una licitación pública es el procedimiento administrativo que permite a las administraciones públicas y otros poderes obligados por la ley adjudicar contratos públicos garantizando la igualdad de oportunidades y concurrencia de los operadores económicos y la obtención de la oferta más adecuada a las necesidades de la administración licitadora.

Algunos procedimientos como el contrato menor no exigen una licitación.

Tampoco los acuerdos de colaboración con ESAL.

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

¿Para qué sirven las licitaciones públicas?

A priori podríamos pensar que las licitaciones públicas se limitan a satisfacer las necesidades del Sector Público a través de la adquisición de bienes y servicios y realización de obras, pero su finalidad va mucho más allá.

La contratación pública es una herramienta para alcanzar los objetivos y fines institucionales de las entidades del Sector Público y de la sociedad en su conjunto. Es el medio a través del que se implementan una gran cantidad de políticas públicas que deben materializar el interés común.

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

¿Se pueden hacer lotes con las licitaciones públicas?

- Fraccionar una licitación en lotes permite mejorar la competitividad entre las empresas, evitar los monopolios en un sector social y permite evaluaciones comparativas.
- En concreto, lotear permite facilitar el acceso a los procesos de licitación a empresas con menos solvencia.
- Hay que evitar-limitar que la misma entidad se lo quede todo.

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

Algunos ámbitos de licitaciones públicas

- Compras
- Infraestructuras – También sociales
- Gestión de equipamientos
- Seguridad
- Gestión de residuos
- Limpieza viaria o de instalaciones
- Transportes
- Comida
- Mantenimiento
- Defensa-Prisiones-Educación
- Servicios sanitarios
- **Servicios Sociales**

Concesiones

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

Fases de la licitación

- **Antes** – Definición del servicio, Análisis de costes “reales”, Duración, Solvencia-Experiencia
- **Durante** – Difusión, Transparencia, y Dialogo – Evitar licitaciones binarias
- **Después** – Seguimiento y Vigilancia del Cumplimiento.

La perspectiva social en los procesos de contratación en servicios sociales

**Muchas gracias,
y mucha suerte.**

aitorperez@gerokon.com
656791762

LA PERSPECTIVA SOCIAL EN LOS PROCESOS DE CONTRATACION EN SERVICIOS SOCIALES

Aitor Pérez Artetxe
Socio-director

aitorperez@gerokon.com
Tlf. 656 791 762

