



LABORATORIO FAMP

INNOVACIÓN Y COHESIÓN
SOCIAL TERRITORIAL EN
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

Resumen Ejecutivo Informe Final

¿Qué es el Proyecto Laboratorio FAMP por la Innovación y la Cohesión Social Territorial, en clave de Igualdad de Oportunidades?	2
¿Por qué creamos este laboratorio de innovación social?	3
¿De dónde se ha partido?	4
¿Cómo se ha trabajado en cada Grupo Temático?	6
¿Qué pasos se han seguido en cada Grupo Temático?	7
¿Qué resultados y qué productos se han logrado?	9
Grupo Temático 1	9
Grupo Temático 2	10
Grupo Temático 3	11
Grupo Temático 4	12
Conclusiones	14
Recomendaciones	17

¿Qué es el Proyecto Laboratorio FAMP por la Innovación y la Cohesión Social Territorial, en clave de Igualdad de Oportunidades?

LABFAMPinnCoheSTiioo fue aprobado en 2022 dentro del marco de subvenciones del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO). **La Federación Andaluza de Municipios y Provincias (FAMP)**, comprometida con la cooperación interinstitucional, impulsó esta iniciativa para combatir la despoblación y promover la cohesión social en los municipios rurales de menos de 5.000 habitantes en Andalucía. Aproximadamente el 67% de los municipios andaluces enfrenta una crisis demográfica que requiere soluciones innovadoras e inmediatas.

Proyecto singular y demostrativo, que desde una dimensión económica, social, medioambiental y de género contribuya a la reactivación social y económica y lucha contra la despoblación; revalorizando el espacio rural en Andalucía.

Se trata de generar un espacio de co-creación que permita la sostenibilidad y el crecimiento de la innovación social en pro de la igualdad de oportunidades, la cohesión social y territorial, en definitiva, una apuesta decidida y clara por contribuir a la búsqueda de soluciones, a la generación de herramientas, al diseño de procesos transferibles para el diseño de políticas públicas y de recursos que apuesten por el Reto Demográfico.



Los **objetivos generales** incluyeron:

1. Luchar contra la vulnerabilidad territorial.
2. Promover la igualdad de oportunidades y derechos de ciudadanía.
3. Fomentar la gobernanza multinivel y multiactor.
4. Contribuir al cumplimiento de los ODS y la Agenda 2030.
5. Combatir la despoblación.
6. Favorecer el asentamiento en el medio rural.

Los **objetivos específicos** del proyecto se centraron en impulsar la **transformación territorial** de Andalucía, fomentar la **cooperación multiactor y multinivel** y fortalecer la **participación social**, con un enfoque particular en el rol de las mujeres.

Se espera que el proyecto genere **impactos significativos**, como el desarrollo de **soluciones locales innovadoras** que promuevan la **cohesión social**, la creación de **redes intermunicipales** para combatir la despoblación y el fortalecimiento del tejido social mediante la participación activa de ciudadanos e instituciones.

El proyecto siguió una **metodología de trabajo colaborativo**, apoyada por **grupos de trabajo temáticos (GT)**, cada uno enfocado en una fase del proceso de innovación social, desde la identificación de necesidades hasta la ampliación de soluciones eficaces. El **Grupo Motor Autonómico (GMA)** y los **Grupos de Pilotaje Local (GPL)** validan y adaptan las soluciones a nivel local.

¿Por qué creamos este laboratorio de innovación social?

El **LABFAMPinnCohesTiioo** es un esfuerzo colectivo para diseñar, implementar y expandir políticas públicas que aborden los desafíos del despoblamiento y promuevan la cohesión territorial con un enfoque en la igualdad de oportunidades.

El proyecto se fundamenta en la **innovación social** como un proceso clave para mejorar el bienestar de la sociedad, enfrentando problemas estructurales a través de **proyectos multidimensionales**. Su enfoque combina la búsqueda de **soluciones a problemas sociales** con la creación de **modelos de gobernanza** que fomenten los cambios necesarios para implementar estas soluciones.

Innovación social. Elementos clave, según el informe de la escuela ESADE

- Impacto y transformación social
- Colaboración intersectorial
- Sostenibilidad económica y temporal
- Escalabilidad y replicabilidad.
- Tipo de Innovación (abierta / cerrada)

El proyecto fomenta un enfoque de **innovación abierta**, que combina ideas internas y externas para generar valor añadido. La participación de actores externos a la administración pública, como ciudadanos y organizaciones del territorio, es esencial para **co-crear** valor público y facilitar la introducción de soluciones innovadoras.

Laboratorios de Innovación Pública

- Los **laboratorios de innovación pública** son el **instrumento principal utilizado** en el proyecto para diseñar soluciones desde la perspectiva de la innovación social, haciendo frente al **reto demográfico y la despoblación**. Estos laboratorios se definen como espacios donde se facilita la colaboración entre diferentes actores, promoviendo la experimentación y la creación de soluciones novedosas.

Trabajo en Red y Liderazgo Local

Desde La **FAMP** se ha diseñado el LABFAMPinnCoheSTiioo como un **“instrumento paraguas”** para interactuar con el **ecosistema local de Andalucía**, involucrando a responsables políticos, personal técnico, academia, tejido productivo y la sociedad civil. Se fomenta el **trabajo en red** y el **liderazgo local**, asumiendo riesgos para desarrollar **soluciones nuevas** a través del **prototipado**, adaptadas a las necesidades de recursos del territorio.

Este proyecto de innovación social ha buscado **capitalizar el conocimiento**, facilitar la **transferencia de experiencias** y desarrollar **estrategias locales de acción** para enfrentar de manera creativa y sostenible los desafíos demográficos y estructurales de Andalucía.

¿De dónde se ha partido?

De la **evaluación profunda** sobre la situación demográfica y socioeconómica de **Andalucía**, abordando temas como la **despoblación**, el envejecimiento, la **soledad no deseada** en personas mayores de 55 años, y el **impacto de la discapacidad en las zonas rurales**.

Demografía y Despoblación

- **Índice de envejecimiento:** En las áreas rurales, el índice de envejecimiento es más alto (21,8) en comparación con las áreas urbanas (17,1), y afecta principalmente a las mujeres rurales (24) frente a las urbanas (19,6).
- **Pérdida de población rural:** Esta tendencia afecta en mayor medida a jóvenes y mujeres, especialmente en áreas como **Sierra Morena** y la **Cordillera Bética**.
- **Población flotante:** Las áreas metropolitanas de Andalucía, con un total de 195 municipios, concentran el 68,7% de la población, mientras que los asentamientos rurales representan solo el 8,9%, evidenciando el desequilibrio poblacional y la mayor pérdida de mujeres en las zonas rurales.

Soledad no deseada en mayores de 55 años

- El **47% de las personas mayores de 55 años** en Andalucía están en situación de soledad, especialmente en las zonas rurales del interior y de montaña. La soledad es más frecuente en mujeres mayores y en formas **moderadas** que **severas**.
- La **soledad no deseada** afecta a más mujeres que hombres, con un 41,09% de mujeres en soledad moderada frente a un 38,47% de hombres, y un 7,9% de mujeres en soledad severa frente a un 6,74% de hombres.

Discapacidad en las zonas rurales

- Las zonas rurales de Andalucía carecen de estudios profundos sobre la situación de las personas con discapacidad, pero se muestran datos que resaltan la dificultad de inserción laboral para personas con discapacidad, especialmente en el **sector primario**.
- Las áreas urbanas y del tercer sector han mejorado la **contratación de personas con discapacidad**, aunque el sector primario sigue presentando obstáculos para la inclusión laboral.

Economía y Mercado Laboral

- Andalucía tiene una economía **terciarizada**, con un **sector agroindustrial** en auge que representa el 20% de la producción agrícola nacional.
- Persisten los altos niveles de **desempleo estructural** especialmente el de larga duración, con un fuerte sesgo también de género y juvenil. La tasa de desempleo juvenil en 2023 es del 38%, con mayor incidencia en mujeres (38,5%).
- Una elevada proporción de la población en edad de trabajar tiene un nivel educativo bajo, lo que contribuye a las altas tasas de desempleo.

Desigualdad y Pobreza Energética (educación, sanidad, vivienda)

- La tasa de **abandono escolar** en Andalucía es superior a la media española (17,7% frente al 13,3%), los cuadros medios siendo muy inferiores a los europeos lo que afecta la composición de la fuerza laboral.
- El 23% de la población andaluza enfrenta **pobreza energética**, dificultades de acceso a la vivienda por bajos salarios y condiciones laborales y dificultades para mantener sus hogares a temperaturas adecuadas en invierno. Esta problemática afecta especialmente a las áreas rurales y a las personas mayores.
- Las zonas rurales presentan una mayor **concentración de pensionistas** (19,5% frente a menos del 16% en áreas no rurales), lo que genera presión adicional sobre los servicios públicos debido al envejecimiento de la población.

- Las tasas de **desigualdad de ingresos** (medidas por el índice S80/S20) son elevadas, con una diferencia de 5,3 puntos entre los ingresos más altos y los más bajos.

Medioambiente, Infraestructuras y Digitalización

- El cambio climático afectará a la región con un aumento de la temperatura, disminución de precipitaciones y mayor frecuencia de fenómenos meteorológicos extremos e incendios. No obstante, el 30,7% de la superficie de Andalucía está protegida, lo que refleja la riqueza de las medidas de biodiversidad en la región y la necesidad de conservación, como una oportunidad.
- A nivel de infraestructuras, las **redes viarias** de Andalucía necesitan mejoras urgentes, con más de 1.800 kilómetros de carreteras en estado muy deteriorado. Además, cerca del 40% de la población en áreas rurales carece de acceso a **banda ancha de alta velocidad**, limitando las oportunidades de desarrollo económico.

La investigación destacó los desafíos demográficos, sociales y económicos que enfrenta Andalucía, especialmente en las zonas rurales, y subrayó la necesidad de políticas públicas más integrales para combatir la despoblación, mejorar la inclusión social, y fomentar el desarrollo económico y tecnológico en la región.

¿Cómo se ha trabajado en cada Grupo Temático?

El proyecto se basó en el enfoque de **laboratorios de innovación social**, desarrollado a través de **talleres y sesiones de trabajo online** a lo largo de cinco meses, utilizando una plataforma web e intranet para la comunicación y el intercambio de documentos. Los **Grupos Temáticos (GT)** fueron la estructura central del proyecto, y cada grupo se enfocó en abordar los desafíos del **reto demográfico** y la despoblación, utilizando la metodología **Design Thinking**.

Herramientas y Metodologías Utilizadas:

1. **Sesiones Virtuales:** Se realizaron a través de videoconferencias en la plataforma Zoom. Cada grupo trabajó de manera colaborativa, empleando técnicas de dinamización como **lluvias de ideas**, **indagación causal** y la creación de matrices **DAFO** y **CAME**.
2. **Mapa de Actores:** Esta herramienta se utilizó para identificar los roles y alianzas necesarias para el éxito del proyecto, optimizando la colaboración multiactor y multinivel.
3. **Dinámicas de Propósitos y Expectativas:** Se fomentó la creación de espacios de confianza, donde los participantes compartieron sus objetivos personales y colectivos, alineando las expectativas del grupo para una mayor cohesión y productividad.

Actividades por Grupos Temáticos:

- **GT1:** Definición de problemas de despoblación y análisis mediante matrices **DAFO** y **CAME**.
- **GT2:** Análisis de **Buenas Prácticas** en innovación social, priorización de aquellas más relevantes y adaptación para su implementación en el contexto andaluz.

- **GT3:** Creación de un **sistema de evaluación** de intervenciones, con indicadores para medir impacto y eficacia a corto y largo plazo.
- **GT4:** Diseño de **nuevas soluciones innovadoras**, empleando herramientas como la matriz **SCAMPER** para fomentar la creatividad y desarrollar prototipos tangibles de las propuestas.

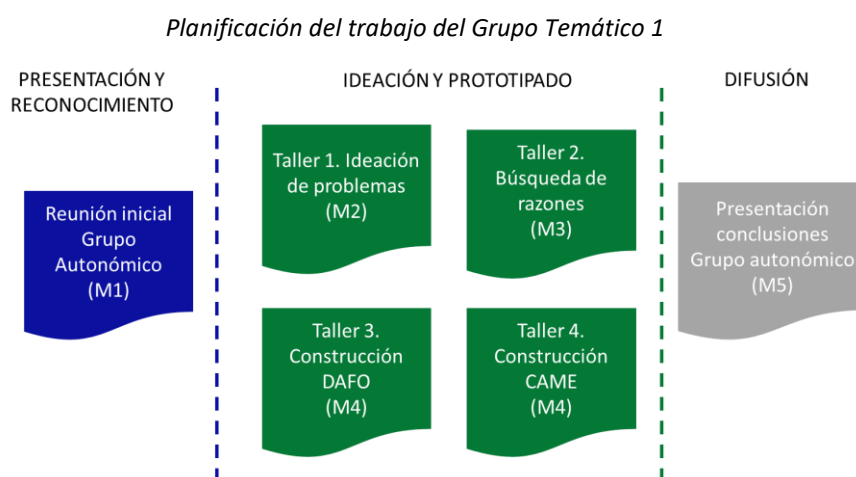
Resultados:

1. **Prototipado de Soluciones:** Las ideas generadas fueron sistematizadas en prototipos que detallaban las características, recursos necesarios y el impacto esperado de cada solución.
2. **Evaluación de Proyectos:** Se crearon indicadores específicos para medir la efectividad de las intervenciones, asegurando que las soluciones respondan de manera práctica a los retos territoriales.
3. **Presentación y Validación:** Las conclusiones de cada GT fueron debatidas y consensuadas, y posteriormente validadas por el Grupo Motor Autonómico (GMA), dando voz a todos los participantes y permitiendo la difusión de los resultados.

En resumen, este proyecto promovió la colaboración y la innovación social como respuesta a los desafíos del **reto demográfico**, desarrollando soluciones prácticas y sostenibles para las comunidades rurales de Andalucía.

¿Qué pasos se han seguido en cada Grupo Temático?

A continuación, se presenta una ilustración con cada uno de los procesos de trabajo planteados desde cada Grupo Temático.



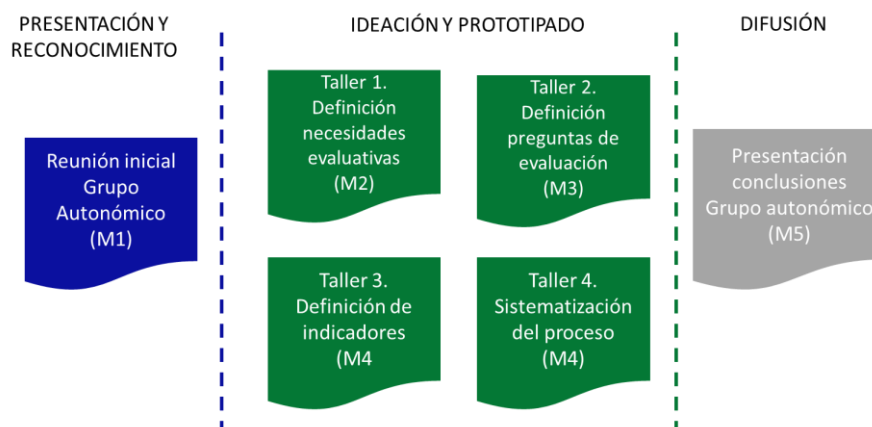
Fuente: Elaboración propia

Planificación del trabajo del Grupo Temático 2



Fuente: Elaboración propia

Planificación del trabajo del Grupo Temático 3



Fuente: Elaboración propia

Planificación del trabajo del Grupo Temático 4



¿Qué resultados y qué productos se han logrado?

Grupo Temático 1

El **Grupo de Trabajo 1 (GT1)** se centró en la **identificación de nuevas necesidades sociales** en el contexto rural andaluz. Este proceso involucró a **38 personas (26 mujeres y 12 hombres)** de diversos sectores, con una notable participación de la **Sociedad Civil** (37%), lo que permitió una visión directa y amplia de los problemas enfrentados por las comunidades. El proceso comenzó con la **realización de un mapa de actores** y la dinámica de **Propósitos y Expectativas**, lo que permitió establecer un entendimiento claro de los roles y expectativas dentro del grupo.

Resultados del Proceso:

1. **Identificación y Priorización de Problemas:** A través de **lluvias de ideas**, se realizó un diagnóstico inicial de los principales problemas a los que se enfrentan los territorios rurales, como la falta de servicios básicos, desigualdades, y la despoblación. Este enfoque colaborativo permitió priorizar y categorizar los problemas por su relevancia e impacto en las comunidades.
2. **Análisis de Causas:** Utilizando la técnica de los **por qué**, se indagaron las causas profundas de los problemas identificados, revelando que muchos de estos desafíos están interconectados. Problemas como la falta de acceso a servicios de salud y oportunidades laborales fueron identificados como factores que agravan la sensación de abandono y la despoblación.
3. **Elaboración de la Matriz DAFO:** El GT1 creó una **matriz DAFO** que detalló las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades de los territorios rurales. Esta herramienta estratégica proporcionó una comprensión integral de los factores que afectan a los municipios, resaltando elementos comunes como la falta de viviendas y la explotación insuficiente de viviendas vacías.
4. **Desarrollo de la Matriz CAME:** A partir del análisis DAFO, se elaboró una **matriz CAME** que estableció estrategias concretas para mejorar la situación de los territorios. Estas estrategias incluyen corregir debilidades internas, afrontar amenazas externas, mantener fortalezas y explotar oportunidades, como el crecimiento del turismo rural y la cooperación intermunicipal.
5. **Esquema Relacional y Estrategias Propuestas:** El GT1 estableció un esquema relacional que permitió vincular las necesidades iniciales con las estrategias propuestas. Este proceso ayudó a generar soluciones prácticas, como la creación de escuelas taller para aprovechar nichos de mercado vacíos y fomentar la **cooperación intermunicipal**.

El trabajo del GT1 fue clave para **identificar y priorizar los problemas sociales** en las áreas rurales. Sirvió de base para las acciones del **GT2**, orientadas a analizar y proponer Buenas Prácticas que ayuden a mitigar los efectos del **reto demográfico** y la **despoblación** en Andalucía.

Grupo Temático 2

El **Grupo Temático 2 (GT2)**, enfocado en el **desarrollo de nuevas soluciones** ante las necesidades sociales, contó con la participación de **40 personas (24 mujeres y 16 hombres)**, destacando una representación equilibrada de participantes del ámbito **empresarial, emprendedor** y de la **Administración Pública**. Este equilibrio permitió abordar las problemáticas desde múltiples perspectivas, combinando el impulso económico con el conocimiento institucional, lo que favoreció el análisis y priorización de las **Buenas Prácticas (BBPP)**.

Fase 1: Identificación de Expectativas y Mapa de Actores

Al igual que los otros Grupos de Trabajo, el GT2 inició sus sesiones con la **identificación de actores** y la dinámica de **Propósitos y Expectativas**, lo que facilitó una comprensión compartida de los roles, metas y expectativas de los participantes. Este enfoque inicial permitió crear un ambiente colaborativo y facilitó un análisis efectivo de las BBPP, alineando las expectativas con el propósito de **empoderar, revalorizar y promocionar** el entorno rural a través de soluciones innovadoras.

Fase 2: Análisis y Prototipado de Buenas Prácticas

La búsqueda documental permitió presentar BBPP para su análisis y posterior priorización. El uso de herramientas como **preguntas indagatorias** y la plataforma **SLIDO** para la votación anónima facilitó el debate y la identificación de prácticas más relevantes y aplicables a los contextos territoriales de los participantes.

Catálogo de Buenas Prácticas: Se elaboró un **Catálogo de BBPP** con más de 40 prácticas seleccionadas por su potencial de transferibilidad, impacto social, enfoque multinivel y durabilidad. El catálogo incluyó fichas de prototipado para sistematizar la información de cada práctica.

Algunas de las BBPP priorizadas incluyeron:

1. **New European Bauhaus:** Innovación rural a través de la cultura, sostenibilidad y arte.
2. **RETTURN:** Valorización del patrimonio rural y tradiciones en peligro de extinción.
3. **Comunidad Energética Local de Almócita:** Autogestión y sostenibilidad energética.
4. **Rural 2030:** Fomento de la educación y liderazgo en el medio rural.
5. **Artesanía de Vanguardia Alpujarra:** Revitalización de la artesanía tradicional y creación de empleo.
6. **RETA: Red de Espacios Test Agrarios:** Promoción del relevo generacional y sostenibilidad agraria.

Cada práctica fue evaluada en función de su aplicabilidad en los territorios rurales andaluces y su capacidad para abordar problemas clave como la despoblación, la falta de oportunidades laborales y la sostenibilidad.

Fase 3: Prototipado Inicial de Soluciones

El **prototipado de soluciones** se llevó a cabo mediante la ficha de prototipado, que incluyó elementos clave como los objetivos, necesidades a las que responde, y una descripción detallada de las BBPP priorizadas. Este trabajo sirvió de base para el **GT4**, que se encargó de adaptar las soluciones al terreno mediante nuevas estrategias de implementación.

El trabajo del GT2 no solo permitió identificar y priorizar **Buenas Prácticas innovadoras**, sino que también favoreció la **transferibilidad y escalabilidad** de estas soluciones. El **Catálogo de BBPP** es una herramienta clave para el aprendizaje colectivo, la cooperación intermunicipal y el desarrollo rural sostenible en Andalucía, buscando asegurar que las soluciones que se adopten respondan a las necesidades reales del territorio y generen impacto a largo plazo.

Grupo Temático 3

El **Grupo Temático 3 (GT3)**, centrado en la **evaluación de la eficacia de las nuevas soluciones** para satisfacer las necesidades sociales, contó con la participación de **32 personas (18 mujeres y 14 hombres)**. La mayoría de los participantes pertenecían al ámbito **empresarial, de emprendimiento** y de la **Administración Pública**, lo que permitió un enfoque multidisciplinar para el proceso evaluativo, combinando experiencias sobre medición de resultados y conocimiento sobre políticas públicas.

Fase 1: Identificación de Actores y Expectativas

El GT3 comenzó con la **identificación del mapa de actores implicados** y la dinámica de **Propósitos y Expectativas**. Esto permitió una visión clara de los diversos roles participantes y su alineación con los objetivos del proceso evaluativo. Las expectativas clave de los integrantes se centraron en **adquirir herramientas para realizar evaluaciones rigurosas** y compartir experiencias previas que enriquecieran el proceso.

Fase 2: Ideación y Prototipado

El proceso de trabajo del GT3 incluyó varios talleres enfocados en la **identificación de necesidades** y la definición de **indicadores evaluativos** para medir el impacto de las soluciones implementadas.

1. **Listado de necesidades:** En el primer taller, se identificaron las principales necesidades del proceso evaluativo, proporcionando una base sólida para el resto del trabajo. Esto facilitó la

alineación de los **objetivos de la evaluación** con los indicadores seleccionados y garantizó que los resultados estuvieran orientados a acciones concretas.

2. **Mapa de agentes:** Este instrumento permitió visualizar el papel de los diferentes actores involucrados en el proceso evaluativo, subrayando la importancia de la **colaboración multiactor** en cualquier proyecto destinado a mejorar la situación de las comunidades.
3. **Preguntas de evaluación:** En el segundo taller, se desarrollaron las preguntas clave para evaluar el desempeño de los proyectos, asegurando una correspondencia directa entre las preguntas y los **indicadores** que medirían su efectividad. Esto contribuyó a un enfoque coherente en la evaluación, haciendo que los resultados fueran precisos y accionables.
4. **Catálogo de indicadores:** A partir de las preguntas definidas, se creó un catálogo de indicadores organizados en tipologías de **contexto, realización, resultado e impacto**. Esta guía ofreció una referencia accesible para evaluar diversos proyectos, asegurando un enfoque integral para medir el progreso y los resultados de las soluciones implementadas.
5. **Mapa de indicadores:** El proceso culminó con la elaboración de un **mapa de indicadores**, que visualizó las relaciones entre las diferentes etapas del proyecto (objetivos, acciones, resultados esperados) y cómo medirlas. El mapa se enfocó especialmente en los indicadores de **realización, resultado e impacto**, proporcionando una estructura clara y útil para la evaluación de proyectos y ayudando a identificar posibles desafíos en la implementación de soluciones.

El trabajo del GT3 supuso la creación de un **sistema evaluativo sólido y estructurado**, con herramientas clave como el catálogo de indicadores y el mapa de indicadores, que faciliten la medición del progreso y los resultados de los proyectos. Este sistema ofrece un **modelo replicable** para futuros procesos evaluativos en otros contextos.

Grupo Temático 4

Por último, el **Grupo Temático 4 (GT4)**, centrado en la **ampliación de las innovaciones sociales eficaces**, contó con la participación de **32 personas, de las cuales 18 eran hombres y 14 mujeres**. La mayoría de los integrantes provenían de la **Administración Pública** (44%), un grupo clave para la implementación y escalamiento de innovaciones sociales. Esta composición permitió que el grupo aprovechara la experiencia en gestión de recursos públicos y coordinación de proyectos, fundamental para llevar las innovaciones sociales al terreno.

Fase 1: Mapa de Actores y Expectativas

El trabajo comenzó con la **identificación del mapa de actores implicados** y la dinámica de **Propósitos y Expectativas**, lo que permitió conocer los diferentes roles y perspectivas en el grupo. Los

participantes expresaron su interés por comprender cómo las **Buenas Prácticas Prioritarias (BBPP)**, identificadas por el **GT2**, podían adaptarse y aplicarse a sus propios territorios.

Fase 2: Ideación y Prototipado

1. Durante la **fase de ideación y prototipado**, el grupo analizó varias BBPP, como el proyecto **Artesanía de Vanguardia Alpujarra**, utilizando herramientas de innovación social como la **Matriz DAFO** y la técnica de **Preguntas Indagatorias**. Estas herramientas ayudaron a evaluar la transferibilidad de las innovaciones y a identificar los recursos y limitaciones de los territorios.
1. **Aterrizaje de Buenas Prácticas:** El grupo debatió cómo las BBPP podrían ser adaptadas a sus territorios, destacando la importancia de la flexibilidad y transferibilidad de estas experiencias. Por ejemplo, analizaron cómo iniciativas como las **comunidades energéticas rurales** y proyectos de innovación en sectores tradicionales podrían ser replicadas en sus contextos.
2. **Diagnóstico del Territorio:** En el segundo taller, se utilizó la técnica de **Preguntas Indagatorias** y la **Matriz DAFO** para realizar un diagnóstico de la innovación en los territorios rurales. Se identificaron fortalezas como la participación activa de la comunidad y recursos endógenos, así como debilidades relacionadas con la falta de planificación y evaluación de proyectos.
3. **Herramienta SCAMPER:** En la última sesión, se introdujo la herramienta **SCAMPER** para estimular la creatividad y explorar soluciones innovadoras. Esta metodología permitió a los participantes modificar y mejorar los conceptos existentes, impulsando nuevas perspectivas sobre la innovación social.

Prototipado Final: Artesanía de Vanguardia Alpujarra

El proceso culminó con el **prototipado** de la solución innovadora **Artesanía de Vanguardia Alpujarra**, un proyecto diseñado para revitalizar la artesanía tradicional de la región a través de talleres, formación y cooperación intermunicipal. Este prototipo incluyó objetivos claros, como la creación de nuevas oportunidades de empleo y la atracción de población a la comarca, junto con un plan detallado para medir su impacto mediante indicadores específicos.

El trabajo del GT4 permitió aterrizar y adaptar las **Buenas Prácticas Prioritarias** en contextos específicos, enriquecido por el uso de diversas herramientas de **innovación social**. A través de un proceso colaborativo y estructurado, el grupo pudo **prototipar soluciones innovadoras** como **Artesanía de Vanguardia Alpujarra**. Este enfoque participativo no solo generó soluciones creativas, sino que también fortaleció la capacidad de los participantes para aplicar estrategias innovadoras en sus propios territorios, promoviendo el desarrollo sostenible frente al **reto demográfico y la despoblación**.

Conclusiones

A continuación, se presentan las principales conclusiones y recomendaciones extraídas de las sesiones de trabajo de los **Grupos Temáticos (GT)**.

A. Definición de los Retos Iniciales

Problemas identificados:

1. **Escasez de servicios básicos** como salud, transporte y educación en las zonas rurales.
2. **Desigualdades territoriales** entre zonas rurales y urbanas, que afectan la calidad de vida.
3. **Abandono de tierras** y falta de conservación ambiental y cultural.
4. **Desempleo juvenil** y falta de relevo generacional, lo que contribuye al despoblamiento.
5. **Reducción del comercio local**, vinculado al auge del comercio electrónico.

Causas identificadas:

1. **Falta de inversión pública** en empleo y puesta en valor del patrimonio rural.
2. **Escasa coordinación intermunicipal** para mejorar servicios y crear oportunidades económicas.
3. **Aspiraciones juveniles** que no se alinean con las oportunidades laborales en el entorno rural.
4. **Crecimiento del comercio electrónico**, que ha afectado al comercio local.

Soluciones propuestas:

1. Fomento de **servicios itinerantes** a través de la cooperación intermunicipal para mejorar el acceso a servicios básicos.
2. **Diversificación económica** mediante el fomento de sectores emergentes.
3. Creación de **escuelas taller** para capacitar a jóvenes en nichos de mercado vacíos y apoyar el relevo generacional.
4. Incentivos en **rehabilitación de viviendas vacías** para aprovechar el potencial de viviendas deshabitadas.

B. Análisis de Experiencias y Priorización de Buenas Prácticas

Se creó un **Catálogo de Buenas Prácticas (BBPP)** con más de 40 iniciativas, entre las que se priorizaron:

1. **New European Bauhaus:** Innovación rural conectando tradición local con arte y sostenibilidad.
2. **RETTURN:** Proyecto de turismo rural para revitalizar tradiciones en peligro de extinción.
3. **Comunidad Energética Local de Almócita:** Autogestión energética y ahorro con energías renovables.
4. **Rural 2030:** Formación en competencias para fortalecer redes de colaboración en áreas rurales.
5. **Artesanía de Vanguardia Alpujarra:** Revitalización de la artesanía tradicional y creación de empleo.
6. **RETA:** Red de Espacios Test Agrarios para promover el relevo generacional en la agricultura.

Criterios de Priorización:

1. **Transferibilidad:** Capacidad de adaptación a diferentes contextos territoriales.
2. **Intergeneracionalidad:** Involucrar a distintas edades, con especial énfasis en los jóvenes.
3. **Multinivel:** Participación de distintos niveles de gobierno y sectores.
4. **Impacto comunitario:** Potencial de generar un impacto positivo en las comunidades locales.
5. **Durabilidad y sostenibilidad** de las soluciones.
6. **Enfoque de género,** promoviendo la igualdad en las zonas rurales.

C. Definición de un Sistema de Evaluación

Se diseñó una "**Estructura-Guía**" para la evaluación de las actuaciones a implementar, basada en:

1. **Identificación de necesidades** para guiar la selección de indicadores y metodologías adecuadas.
2. **Mapa de agentes clave,** incluyendo autoridades, sector privado y sociedad civil, para garantizar una colaboración efectiva.

3. **Preguntas clave de evaluación** relacionadas con el impacto, desafíos, acceso a servicios y generación de oportunidades económicas.
4. **Mapa de indicadores** organizado en cuatro categorías: contexto, realización, resultado e impacto.

D. Soluciones Innovadoras ante el Reto Demográfico

Como punto de finalización al trabajo desarrollado la elección de la práctica denominada “Artesanía de Vanguardia Alpujarra” es un ejemplo de innovación social para enfrentar la despoblación y el desempleo juvenil en áreas rurales. Utilizando herramientas como el **análisis DAFO**, **SCAMPER** y el **prototipado colaborativo**, se desarrollaron soluciones adaptadas a las necesidades locales.

El diagnóstico sobre innovación rural identificó **recursos clave**, como **espacios de co-creación**, **participación comunitaria** y **capital cultural**, pero también **desafíos importantes**, como la **falta de planificación**, un **entorno poco propicio** para la innovación y la necesidad de formación y capacitación.

El análisis DAFO resultante resultará crucial para la puesta en marcha de estrategias que aprovechen las fortalezas locales y aborden las debilidades y amenazas, facilitando proyectos sostenibles.

Análisis DAFO

VIABILIDAD Proyectos Innovadores en Areas Rurales

Debilidades

Escasa infraestructura tecnológica y falta de recursos financieros para mantener los proyectos innovadores a largo plazo.
Resistencia al cambio dentro de las comunidades, lo que dificulta la adopción de nuevas prácticas y enfoques.
Falta de formación y capacitación en métodos de innovación y emprendimiento.



Amenazas

Despoblación continua : La migración de los jóvenes hacia áreas urbanas amenaza la sostenibilidad de los proyectos rurales.
Competencia con modelos urbanos : Competir con la eficiencia y los recursos de las zonas urbanas limita su atractivo para inversores y talentos.
Falta de apoyo institucional : La ausencia de políticas de apoyo que respalden el desarrollo de la innovación social en el entorno rural limita la expansión de los proyectos.



Fortalezas

Fuerte identidad cultural y patrimonial : Puede aprovecharse para revitalizar sectores como la artesanía y el turismo cultural.
Redes comunitarias sólidas : La cohesión social y las redes locales facilitan la colaboración en proyectos innovadores.
Capacidad de adaptación : Las comunidades rurales tienden a ser flexibles y pueden adaptarse a nuevos modelos de desarrollo una vez que superan las barreras iniciales.



Oportunidades

Revitalización de sectores tradicionales : Artesanía, agricultura y el turismo pueden modernizarse a través de proyectos innovadores, creando empleo y mejorando la economía local.
Acceso a nuevas fuentes de financiación : Hay oportunidades para financiación pública y privada en sostenibilidad y economía circular.
Transferibilidad de modelos exitosos : Modelos de innovación que han funcionado en otras áreas rurales, potenciando su impacto.



Recomendaciones

1. **Discriminación positiva** en materia económica y fiscal para apoyar a los territorios rurales.
2. **Fomentar la colaboración** entre agentes locales, instituciones públicas y privadas.
3. **Fortalecer la participación comunitaria** en el diseño y ejecución de proyectos innovadores.
4. **Impulsar la formación y capacitación** en temas de innovación y emprendimiento.
5. **Aprovechar el capital endógeno**, identificando recursos locales no explotados.
6. **Mejorar la planificación y evaluación** de proyectos con sistemas de seguimiento basados en indicadores claros.
7. **Promover la transferencia de buenas prácticas** entre territorios rurales.
8. **Asegurar el acceso a financiación** para proyectos innovadores.
9. **Modernizar sectores tradicionales**, como la artesanía y la agricultura, con prácticas sostenibles.
10. **Crear un entorno favorable para la innovación**, mejorando infraestructuras y apoyando políticas locales.
11. **Fomentar el uso de herramientas de innovación social**, como matrices DAFO/CAME y SCAMPER.

Este proyecto demuestra que la **colaboración entre municipios, actores locales y la innovación social** son claves para hacer frente al despoblamiento rural y proponer soluciones sostenibles a largo plazo.

